



Контроль знаний и оценка результатов обучения

КазНПУ им.Абая

проректор по
академическим
вопросам

Г.С.Джарасова

2023



Нормативные документы

- [Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании»](#)
- [Приказ МНВО РК от 20 июля 2022 года № 2 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования»](#)
- [Приказ МОН РК от 30 октября 2018 года № 595 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций высшего и \(или\) послевузовского образования»](#)
- [Приказ МОН РК от 20 апреля 2011 года № 152 «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения».](#)
- [Приказ МОН РК от 20 марта 2015 года № 137 «Об утверждении требований к организациям образования по предоставлению дистанционного обучения и правил организации учебного процесса по дистанционному обучению и в форме онлайн-обучения по образовательным программам высшего и \(или\) послевузовского образования»](#)



Ориентиры

- Руководство по использованию ECTS
- Стандарты и руководящие принципы обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG)

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «ОБ ОБРАЗОВАНИИ»

Статья 1

8) промежуточная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью **оценки качества освоения** обучающимися содержания части или всего объема одного учебного предмета, одной учебной дисциплины и (или) модуля, а также профессиональных модулей в рамках одной квалификации после завершения их изучения;

9) итоговая аттестация обучающихся - процедура, проводимая с целью **определения степени освоения** ими объема учебных предметов, учебных дисциплин и (или) модулей, предусмотренных государственным общеобязательным стандартом соответствующего уровня образования;

48-2) результаты обучения – подтвержденный оценкой объем знаний, умений, навыков, приобретенных, демонстрируемых обучающимся по освоению образовательной программы, и сформированные ценности и отношения;

Статья 28

7. В целях **контроля за освоением** обучающимися **образовательных программ** организации образования осуществляют **текущий контроль** успеваемости и проводят **промежуточную аттестацию** обучающихся.

Организации образования самостоятельны в выборе форм, порядка и периодичности осуществления текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации обучающихся.

10. Особенности итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы послевузовского образования, определяются уполномоченным органом в области образования.

Статья 43-1

2. К компетенции организаций высшего и (или) послевузовского образования относятся:

15) проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в соответствии с **типовыми правилами** деятельности организаций высшего и (или) послевузовского образования;

ТИПОВЫЕ ПРАВИЛА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВПО

39. Для осуществления регистрации обучающихся на учебные дисциплины, учета освоенных кредитов, **организации промежуточной и итоговой аттестации и ведения всей истории учебных достижений** обучающихся в ОВПО создается офис Регистратора.

В ВСУЗах для осуществления регистрации на учебные дисциплины, учета освоенных кредитов, организации промежуточной и итоговой аттестации и ведения всей истории учебных достижений обучающихся создается подразделение мониторинга и контроля (оценки) качества образования.

40. Порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся определяются и соблюдаются ОВПО в соответствии с его **академической политикой** и установленной **балльно-рейтинговой буквенной системой** оценки учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и **ECTS** (иситиэс) согласно приложению 1 к настоящим Правилам.

При этом, **ОВПО вносит данные** о текущем контроле успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, посещаемости обучающихся в **информационную систему** "Национальная образовательная база данных".

Учебные достижения обучающихся по языкам (казахскому, иностранному, русскому) оцениваются в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценивания учебных достижений обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в **ECTS** (иситиэс) и традиционную шкалу согласно приложению 2 к настоящим Правилам.

Уровень и описание владения языком соответствуют общеевропейской компетенции (далее - ОЕК) владения иностранным языком (A1, A2, B1, B2, C1, C2).

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

ТИПОВЫЕ ПРАВИЛА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВПО

42. При получении оценки **"FX"** **"неудовлетворительно"** допускается **пересдача** итогового контроля (экзамена) **в соответствии с академическим календарем** ОВПО без повторного прохождения программы учебной дисциплины (модуля) **не более одного раза.**

В случае получения оценки **"неудовлетворительно"**, соответствующая оценке **"F"**, обучающийся повторно записывается на данную учебную дисциплину (модуль), посещает все виды учебных занятий, выполняет все виды учебной работы, согласно программе и пересдает итоговый контроль.

Обучающемуся, отчисленному из ОВПО, выписывается транскрипт подписанный руководителем ОВПО и скрепленный печатью.

В транскрипт записываются все учебные дисциплины и (или) модули, которые изучал обучающийся с указанием итоговой оценки, **включая оценки FX и F.**

43. Для проведения **итоговой аттестации** обучающихся ОВПО создается **аттестационная комиссия по образовательным программам или направлениям подготовки**, порядок работы и состав которой определяется ОВПО.

44. В компетенцию аттестационной комиссии входят:

1) проверка уровня соответствия теоретической и практической подготовки выпускаемых кадров, установленным требованиям образовательных программ;

2) присуждение выпускнику степени бакалавра или магистра или присвоение квалификации **"специалист"** по соответствующей образовательной программе;

3) разработка предложений, направленных на дальнейшее улучшение качества подготовки кадров.

45. Повторная сдача комплексного экзамена или защита дипломной работы (проекта), магистерской диссертации (проекта) с целью повышения положительной оценки не допускается.

46. Пересдача комплексного экзамена, а также повторная защита дипломной работы (проекта), магистерской диссертации лицам, получившим оценку **"неудовлетворительно"**, в данный период итоговой аттестации не разрешается.

47. Обучающийся, получивший по итоговой аттестации оценку **"неудовлетворительно"** отчисляется из ОВПО приказом руководителя ОВПО как **"не выполнивший требования образовательной программы: не защитивший дипломную работу (проект) или магистерскую диссертацию (проект)"** или **"не выполнивший требования образовательной программы: не сдавший комплексный экзамен"**.

48. Обучающемуся, прошедшему итоговую аттестацию и подтвердившему освоение образовательной программы высшего и (или) послевузовского образования, решением аттестационной комиссии присуждается степень **"бакалавр"** или **"магистр"** или присваивается квалификация **специалиста** по соответствующей образовательной программе и выдается на бесплатной основе диплом с приложением.

В приложении к диплому (транскрипте) указываются последние оценки по балльно-рейтинговой буквенной системе оценок по всем видам учебной и (или) научно-исследовательской (экспериментально-исследовательской) работы с указанием их объема в академических кредитах и часах.

ГОСО высшего и послевузовского образования

Срез знаний обучающихся – оценка учебных достижений обучающихся за академический период обучения.

Дисциплины обязательного компонента цикла ООД:

- 1) направлены на формирование мировоззренческой, гражданской и нравственной позиций будущего специалиста, конкурентоспособного на основе владения информационно-коммуникационными технологиями, выстраивания программ коммуникации на казахском, русском и иностранном языках, ориентации на здоровый образ жизни, самосовершенствование и профессиональный успех;
- 2) формируют систему общих компетенций, обеспечивающих социально-культурное развитие личности будущего специалиста на основе сформированности его мировоззренческой, гражданской и нравственной позиций;
- 3) развивают способности к межличностному социальному и **профессиональному общению на казахском, русском и иностранном языках;**
- 4) способствуют развитию информационной грамотности через овладение и **использование современных информационно-коммуникационных технологий во всех сферах своей жизни и деятельности;**
- 5) формируют навыки саморазвития и образования в течение всей жизни;
- 6) формируют личность, способную к мобильности в современном мире, **критическому мышлению** и физическому самосовершенствованию.

В период прохождения ОВПО государственного контроля, обучающиеся **подтверждают достигнутые результаты обучения по дисциплинам обязательного компонента цикла ООД по итогам среза знаний обучающихся.**

БАКАЛАВРИАТ	МАГИСТРАТУРА	ДОКТОРАНТУРА
<ol style="list-style-type: none"> 1) демонстрировать знания и понимание в изучаемой области, основанные на передовых знаниях в изучаемой области; 2) применять знания и понимания на профессиональном уровне, формулировать аргументы и решать проблемы изучаемой области; 3) осуществлять сбор и интерпретацию информации для формирования суждений с учетом социальных, этических и научных соображений; 4) применять теоретические и практические знания для решения учебно-практических и профессиональных задач в изучаемой области; 5) навыки обучения, необходимые для самостоятельного продолжения дальнейшего обучения в изучаемой области; 6) знать методы научных исследований и академического письма и применять их в изучаемой области; 7) применять знания и понимание фактов, явлений, теорий и сложных зависимостей между ними в изучаемой области; 8) понимать значение принципов и культуры академической честности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) демонстрировать развивающиеся знания и понимание в изучаемой области, основанные на передовых знаниях этой области, при разработке и (или) применении идей в контексте исследования; 2) применять на профессиональном уровне свои знания, понимание и способности для решения проблем в новой среде, в более широком междисциплинарном контексте; 3) осуществлять сбор и интерпретацию информации для формирования суждений с учетом социальных, этических и научных соображений; 4) четко и недвусмысленно сообщать информацию, идеи, выводы, проблемы и решения, как специалистам, так и неспециалистам; 5) навыки обучения, необходимые для самостоятельного продолжения дальнейшего обучения в изучаемой области. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) демонстрировать системное понимание области изучения, овладение навыками и методами исследования, используемыми в данной области; 2) демонстрировать способность мыслить, проектировать, внедрять и адаптировать существенный процесс исследований с научным подходом; 3) вносить вклад собственными оригинальными исследованиями в расширение границ научной области, которые заслуживает публикации на национальном или международном уровне; 4) критически анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи; 5) сообщать свои знания и достижения коллегам, научному сообществу и широкой общественности; 6) содействовать продвижению в академическом и профессиональном контексте технологического, социального или культурного развития общества, основанному на знаниях.

Оценка результатов обучения в ОВПО проводится путем среза знаний обучающихся при проведении государственного контроля.

Планирование содержания образования, способа организации и проведения учебного процесса осуществляется ОВПО и научной организацией самостоятельно **на основе кредитной технологии обучения.**

Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения

3. Основными задачами организации учебного процесса по КТО являются:

4) выявление учебных достижений обучающихся на основе **эффективной и прозрачной процедуры** их контроля.

4. КТО включает:

10) **эффективные методы контроля учебных достижений** обучающихся;

11) использование балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений обучающихся по каждой учебной дисциплине и другим видам учебной работы.

27. Планирование теоретического обучения и промежуточной аттестации осуществляется единым объемом кредитов, т.е. общее количество кредитов на каждую дисциплину включает как ее изучение, так и подготовку и прохождение форм промежуточной аттестации по данной дисциплине.

28. Каждая учебная дисциплина изучается в одном академическом периоде и **завершается итоговым контролем**.

36. Учебные достижения (знания, умения, навыки и компетенции) обучающихся оцениваются в баллах по 100-бальной шкале, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе с цифровым эквивалентом (**положительные оценки, по мере убывания, от "А" до "D"**, и "неудовлетворительно" – "FX", "F",) и оценкам по традиционной системе.

В случае получения оценки "неудовлетворительно" соответствующая знаку "FX" обучающийся имеет возможность пересдать итоговый контроль без повторного прохождения программы учебной дисциплины/модуля.

В случае получения оценки "неудовлетворительно" соответствующая знаку "F" обучающийся повторно записывается на данную учебную дисциплину/модуль, посещает все виды учебных занятий, выполняет все виды учебной работы согласно программе и пересдает итоговый контроль.

37. В целях повышения качества реализации образовательной программы и обеспечения объективности оценки учебных достижений обучающихся **процессы обучения и итогового контроля разделяются**.

Промежуточная и итоговая аттестация обучающихся организуется офисом Регистратора, за исключением ВСУЗов.

Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения

38. Офис Регистратора ведет постоянный мониторинг результатов промежуточной аттестации обучающихся и их анализ в соответствии с оценочной таблицей, отражающей фактическое процентное распределение абсолютных оценок выше проходного уровня в группах студентов, согласно [приложению 1](#) к настоящему приказу.

Таблица Распределения оценок для руководства

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
10	50	5%	5%
9	100	10%	15%
8	350	35%	50%
7	300	30%	80%
6	200	20%	100%
Итого	1000	100%	-

3.5 ИЗУЧЕНИЕ, ПРЕПОДАВАНИЕ И ОЦЕНКА

Вузы должны определить свои цели как для изучения, так и для преподавания в отношении своих образовательных программ, а также **способы их осуществления и оценивания.**

Общие принципы для изучения, преподавания и оценки

Некоторые общие принципы, касающиеся изучения, преподавания и оценки, должны быть приняты во внимание при реализации образовательной программы независимо от формы изучения и преподавания.

Соответствующая оценка достижений

Кредиты присуждаются, когда надлежащая оценка показывает, что определенные результаты обучения были достигнуты на соответствующем уровне. Если студент не достиг результатов обучения, кредиты не присуждаются.

Количество кредитов, присуждаемых студенту, который демонстрирует достижение результатов обучения такое же, что и количество кредитов, присвоенных компоненту.

Методы оценки включают полный спектр письменных, устных и практических тестов/экзаменов, проектов и портфолио, которые используются для оценки прогресса студентов и подтверждения достижений результатов обучения по модулю, в то время как **критерии оценки описывают, что студент должен уметь делать для подтверждения достижения результатов обучения.**

Методы и критерии оценки, выбранные для образовательного компонента, должны соотноситься с соответствующими ему результатами обучения и видами учебной деятельности.

4.3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК

Для обеспечения прозрачной и точной информации по успеваемости отдельного студента каждый вуз должен предоставлять – в дополнение к национальной/институциональной шкале оценок и объяснению этой шкалы – **статистическую таблицу распределения оценок**, присвоенных по программе или области изучения (таблица распределения оценок), показывая, как фактически используется шкала оценок в этой программе.

Таблица распределения оценок была впервые введена в Руководство по использованию ECTS в 2009 году, как замена предыдущим шкалам оценок ECTS (A, B, C, D, E), которые больше не используются. **Даже в случаях, когда перевод оценок не обязателен в местной академической традиции принимающих вузов, расчет таблицы распределения оценок будет способствовать справедливому отношению к студентам по возвращении в направляющий вуз.** Нужно отметить, что хорошей практикой также является предоставление внутренним экзаменаторам детальных статистических данных по оцениванию экзамена, чтобы сделать процесс более прозрачным и обозначить несоответствия, которые могут вызвать вопросы для последующего рассмотрения.

Таблицы распределения оценок показывают, как существующая национальная или институциональная шкала используются в вузе – **в открытом доступе или в избранных системах** – и позволяет сравнить со статистическим распределением оценок в параллельной референтной группе другого вуза. Они представляют статистическое распределение положительных оценок (удовлетворительно и выше), присвоенным по каждой области знаний в отдельном вузе. Важно предоставить дополнительную информацию по уровню оценок с отличием, но показатель уровня не должен использоваться для

Руководство по использованию ECTS

Расчет таблиц распределения оценок:

1. Определить референтные группы в вузе, используя объективные и прозрачные критерии, которые должны прилагаться к таблицам распределения оценок. При отсутствии методов, основанных на сопоставимых результатах обучения, рекомендуется использовать классификацию **ISCED-F**, которая представляет стандартизованную и иерархичную систему классификации областей знаний. Чтобы иметь достаточно большие референтные группы для статистического сравнения, рекомендуется использовать код **ISCED** на «узком» или «детальном» уровнях (Институт статистики ЮНЕСКО, 2014 г).

2. Подсчитать абсолютное количество положительных оценок (удовлетворительно и выше), присвоенных каждой референтной группе, определенной минимум за последние два года. Помните, что информация по уровню отличных оценок может предоставляться для общего сведения, а не для их отдельного расчета.

3. Подсчитать распределение оценок относительно процентов удовлетворительных оценок, присвоенных референтной группе и вывести совокупный процент. В результате получится таблица распределения оценок с процентами и совокупными процентами по каждой референтной группе.

4.4 ПЕРЕВОД ОЦЕНОК

Когда вузы решают перевести оценки своих мобильных студентов, академический сотрудник, ответственный за перевод кредитов, должен сравнить таблицу распределения оценок из своей референтной группы с таблицей, разработанной другим вузом для параллельной референтной группы. Позиция каждой оценки в двух таблицах может быть сравнима и на основании этого сравнения переводятся индивидуальные оценки.

Обычно диапазон процентов оценок сопоставим. Целью такого задания является прозрачность. Поэтому принимающий вуз должен заранее решить возьмет ли он минимальную, среднюю или максимальную сравнимую оценку накладывающихся диапазонов.

The following is an illustrative example of a grading table:

Grades used in institution (from highest to lowest passing grade)*	Number of passing grades awarded to the reference group	Percentage of each grade with respect to the total passing grades awarded	Cumulative percentage of passing grades awarded
10	50	5%	5%
9	100	10%	15%
8	350	35%	50%
7	300	30%	80%
6	200	20%	100%
Total:	1,000	100%	

* Grading systems/approaches may be established at national level.

http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/ECTS_Guide/00/0/ects-users-guide-2015_614000.pdf

Примеры составления таблиц распределения оценок из опыта Казахстанского ВУЗа

Количество экзаменов - **4601**

Количество обучающихся - **7719**

Оценки	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	FX	F	ИТОГО
Количество оценок	2196	8916	9971	21086	12495	2461	693	391	83	27	245	117	58681
	Количество положительных оценок - 58319										362 или 0,6%		

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
A	2196		
A-	8916		
B+	9971		
B	21086		
B-	12495		
C+	2461		
C	693		
C-	391		
D+	83		
D	27		
Итого	58319		

Примеры составления таблиц распределения оценок из опыта Казахстанского ВУЗа

продолжение

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
A	2196	%	
A-	8916		
B+	9971		
B	21086		
B-	12495		
C+	2461		
C	693		
C-	391		
D+	83		
D	27		
Итого	58319		

3.77

Примеры составления таблиц распределения оценок из опыта Казахского ВУЗа

продолжение

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
A	2196	3,77	
A-	8916	15,29	
B+	9971		
B	21086		
B-	12495		
C+	2461		
C	693		
C-	391		
D+	83		
D	27		
Итого	58319		

Примеры составления таблиц распределения оценок из опыта Казахского ВУЗа

продолжение

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
A	2196	3,77	
A-	8916	15,29	
B+	9971	17,10	
B	21086	36,16	
B-	12495	21,43	
C+	2461	4,22	
C	693	1,19	
C-	391	0,67	
D+	83	0,14	
D	27	0,05	
Итого	58319	100,00	

Примеры составления таблиц распределения оценок из опыта Казахского ВУЗа

продолжение

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
A	2196	3,77	3,77
A-	8916	15,29	
B+	9971	17,10	
B	21086	36,16	
B-	12495	21,43	
C+	2461	4,22	
C	693	1,19	
C-	391	0,67	
D+	83	0,14	
D	27	0,05	
Итого	58319	100,00	

Примеры составления таблиц распределения оценок из опыта Казахстанского ВУЗа

продолжение

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
A	2196	3,77	3,77
A-	8916	15,29	+ 19,05
B+	9971	17,10	
B	21086	36,16	
B-	12495	21,43	
C+	2461	4,22	
C	693	1,19	
C-	391	0,67	
D+	83	0,14	
D	27	0,05	
Итого	58319	100,00	

Примеры составления таблиц распределения оценок из опыта Казахстанского ВУЗа

продолжение

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
A	2196	3,77	3,77
A-	8916	15,29	19,05
B+	9971	17,10	+ 36,15
B	21086	36,16	
B-	12495	21,43	
C+	2461	4,22	
C	693	1,19	
C-	391	0,67	
D+	83	0,14	
D	27	0,05	
Итого	58319	100,00	

Примеры составления таблиц распределения оценок из опыта Казахстанского ВУЗа

продолжение

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
A	2196	3,77	3,77
A-	8916	15,29	19,05
B+	9971	17,10	36,15
B	21086	36,16	72,31
B-	12495	21,43	93,73
C+	2461	4,22	97,95
C	693	1,19	99,14
C-	391	0,67	99,81
D+	83	0,14	99,95
D	27	0,05	+ 100,00
Итого	58319	100,00	

Примеры составления таблиц распределения оценок из опыта казахстанского вуза

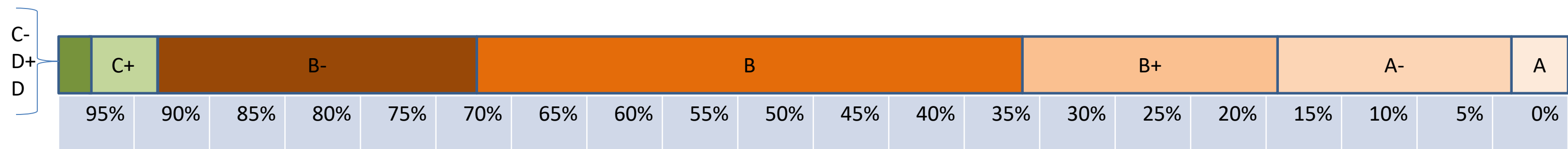
Количество экзаменов – **4601**
Количество обучающихся - **7719**

Оценки	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D-	FX	F	ИТОГО
Количество оценок	2196	8916	9971	21086	12495	2461	693	391	83	27	245	117	58681
	Количество положительных оценок - 58319										362 или 0,6%		

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
A	2196	3,77	3,77
A-	8916	15,29	19,05
B+	9971	17,10	36,15
B	21086	36,16	72,31
B-	12495	21,43	93,73
C+	2461	4,22	97,95
C	693	1,19	99,14
C-	391	0,67	99,81
D+	83	0,14	99,95
D	27	0,05	100,00
Итого	58319	100,00	

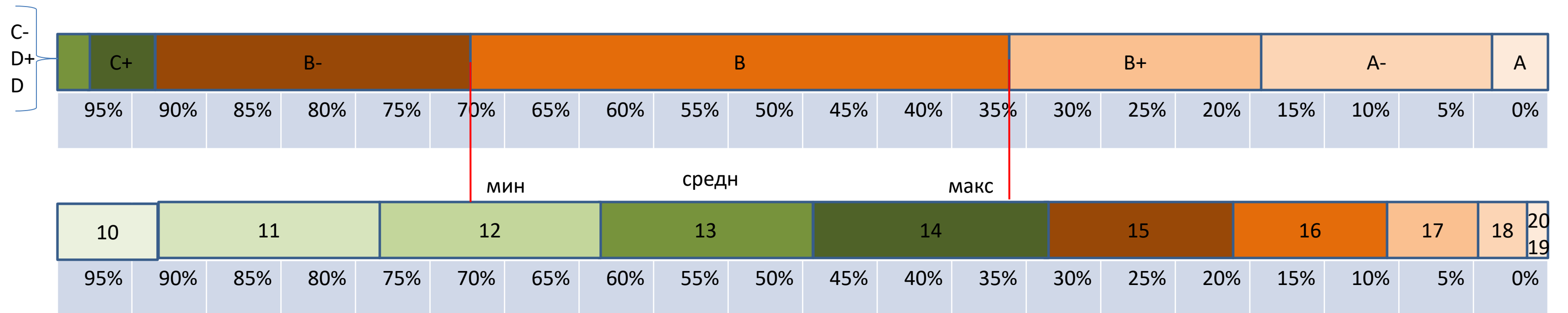
Примеры графического представления таблицы распределения оценок из опыта казахстанского вуза

Оценки, используемые в ОВПО (от максимальной к минимальной положительной оценке)	Число положительных оценок, поставленных в референтной группе	Процент каждой оценки по отношению к общему числу положительных оценок	Кумулятивный процент положительных оценок
A	2196	3,77	3,77
A-	8916	15,29	19,05
B+	9971	17,10	36,15
B	21086	36,16	72,31
B-	12495	21,43	93,73
C+	2461	4,22	97,95
C	693	1,19	99,14
C-	391	0,67	99,81
D+	83	0,14	99,95
D	27	0,05	100,00
Итого	58319	100,00	



Примеры перевода оценок на основании таблиц распределения оценок одного казахстанского вуза и двух зарубежных вузов

	D-	D+	C-	C	C+	B-	B	B+	A-	A	
	0,05	0,14	0,67	1,19	4,22	21,43	36,16	17,10	15,29	3,77	
University 1 (KZ)	100,00	99,95	99,81	99,14	97,95	93,73	72,31	36,15	19,05	3,77	
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	10,55	11,43	13,81	15,20	15,00	13,29	9,89	6,17	3,12	1,26	0,28
Ghent University (Belgium)	100	89,45	78,02	64,21	49,01	34,00	20,72	10,83	4,66	1,54	0,28
https://www.ugent.be/en/ghentuniv/mission/internationalisation/ects/grading.htm											



Примеры перевода оценок на основании таблиц распределения оценок одного казахстанского вуза и двух зарубежных вузов

	D-	D+	C-	C	C+	B-	B	B+	A-	A	
	0,05	0,14	0,67	1,19	4,22	21,43	36,16	17,10	15,29	3,77	
University 1 (KZ)	100,00	99,95	99,81	99,14	97,95	93,73	72,31	36,15	19,05	3,77	
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	10,55	11,43	13,81	15,20	15,00	13,29	9,89	6,17	3,12	1,26	0,28
Ghent University (Belgium)	100	89,45	78,02	64,21	49,01	34,00	20,72	10,83	4,66	1,54	0,28
https://www.ugent.be/en/ghentuniv/mission/internationalisation/ects/grading.htm											
	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10		
	18,7	8,8	21,0	14,2	20,8	8,4	6,1	1,4	0,6		
Leiden University (Netherlands)	100	81,3	72,5	51,5	37,3	16,5	8,1	2,0	0,6		

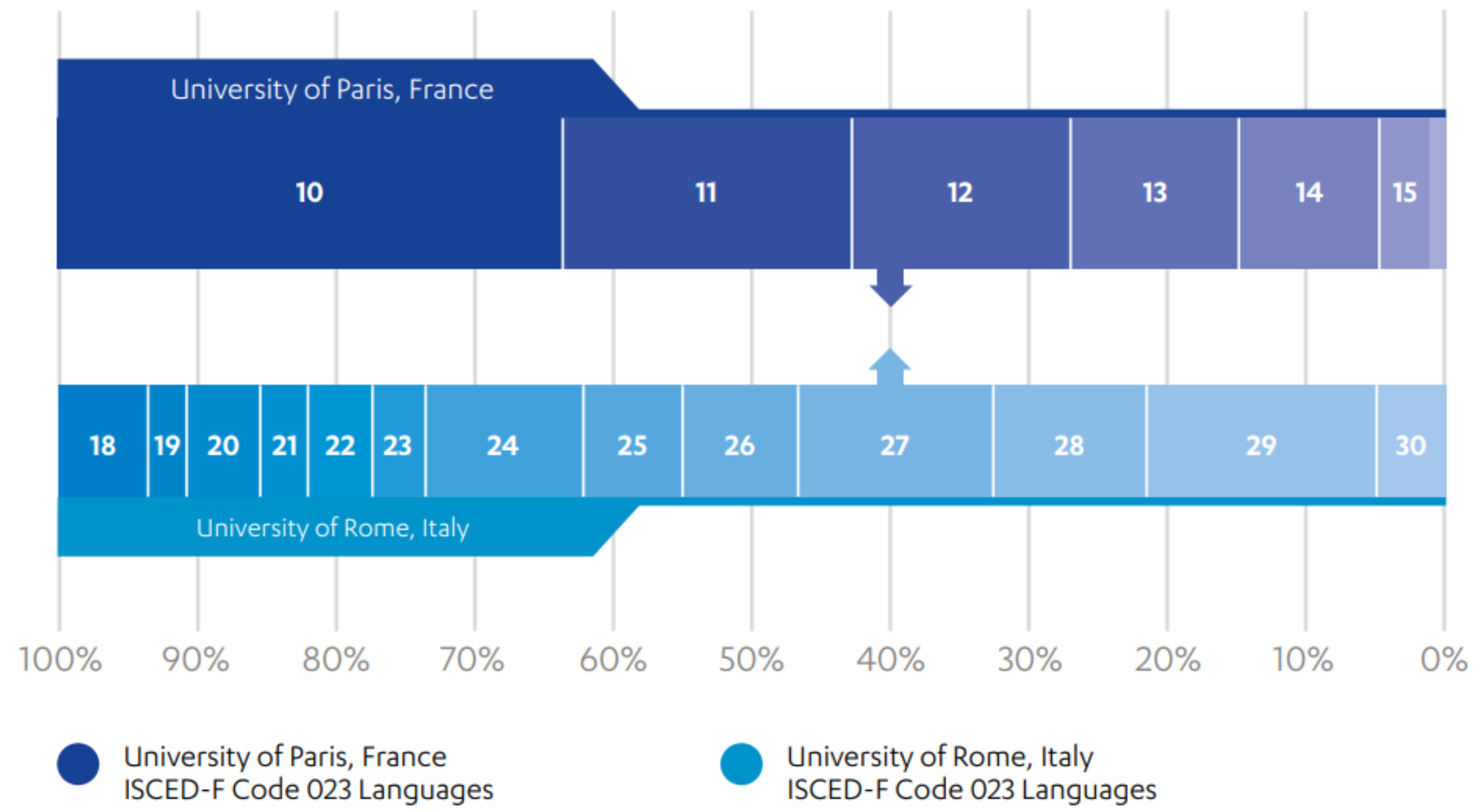
<https://www.universiteitleiden.nl/en/education/about-our-education/leiden-study-system/ects-grading-tables>

ПРИМЕРЫ ПЕРЕВОДА ОЦЕНОК НА
ОСНОВАНИИ ДВУХ ТАБЛИЦ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
ОЦЕНОК ДВУХ РЕФЕРЕНТНЫХ ГРУПП,
ПРИНАДЛЕЖАЩИХ РАЗЛИЧНЫМ
НАЦИОНАЛЬНЫМ СИСТЕМАМ ОЦЕНИВАНИЯ

В этом случае процентный диапазон оценок накладывается. Принимающий вуз должен решить заранее возьмет ли он минимальную, среднюю или максимальную сравнительную оценку из накладываются диапазонов. Поэтому, если бы университет Рима решил заранее использовать минимальную или среднюю сравнительную оценку, то студент получил бы оценку **27**, а если бы вуз решил использовать максимальную, то оценка студента была бы **28**.

Reference group A in Italy (Passing grades ranging from 18 to 30 cum laude)
Reference group/Field of study: ISCED Code 023 Languages

Reference group B in France (Passing grades ranging from 10 to 20)
Reference group/Field of study: ISCED Code 023 Languages



http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/ECTS_Guide/00/0/ects-users-guide-2015_614000.pdf

https://iqaa.kz/images/doc/%D0%A0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_ECTS.pdf

С ОЦЕНКОЙ **27** СТУДЕНТ В ИТАЛИИ ПРИНАДЛЕЖИТ К **46%** ЛУЧШИХ В СВОЕЙ РЕФЕРЕНТНОЙ ГРУППЕ. ЕСЛИ МЫ ПОСМОТРИМ НА ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ **46%** ЛУЧШИХ ВО ФРАНЦИИ, ТО ПОЛУЧИМ ПЕРЕСЧИТАННЫЙ БАЛЛ **12**.

Italy (Users' Guide ECTS 2009, p. 43)

18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	30 lode
6.9%	1.9%	5.7%	2.3%	6.0%	2.7%	11.3%	8.2%	9.0%	11.8%	12.3%	0.5%	15.7%	5.7%
100*	93,1	91,2	85,5	83,2	77,2	74,5	63,2	55	46	34,2	21,9	21,4	5,7

France (table Université de Rouen, all disciplines, all levels)

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
34.79%	18.59%	18.45%	12.05%	9.46%	3.65%	2.30%	0.43%	0.22%	0.06%	0%
100	65,21	46,62	28,17	16,12	6,66	3,01	0,71	0,28	0,06	0

*Accumulated percentage in red

ПРИМЕРЫ ПЕРЕВОДА ОЦЕНОК НА ОСНОВАНИИ ДВУХ ТАБЛИЦ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОЦЕНОК ДВУХ РЕФЕРЕНТНЫХ ГРУПП, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ РАЗЛИЧНЫМ НАЦИОНАЛЬНЫМ СИСТЕМАМ ОЦЕНИВАНИЯ

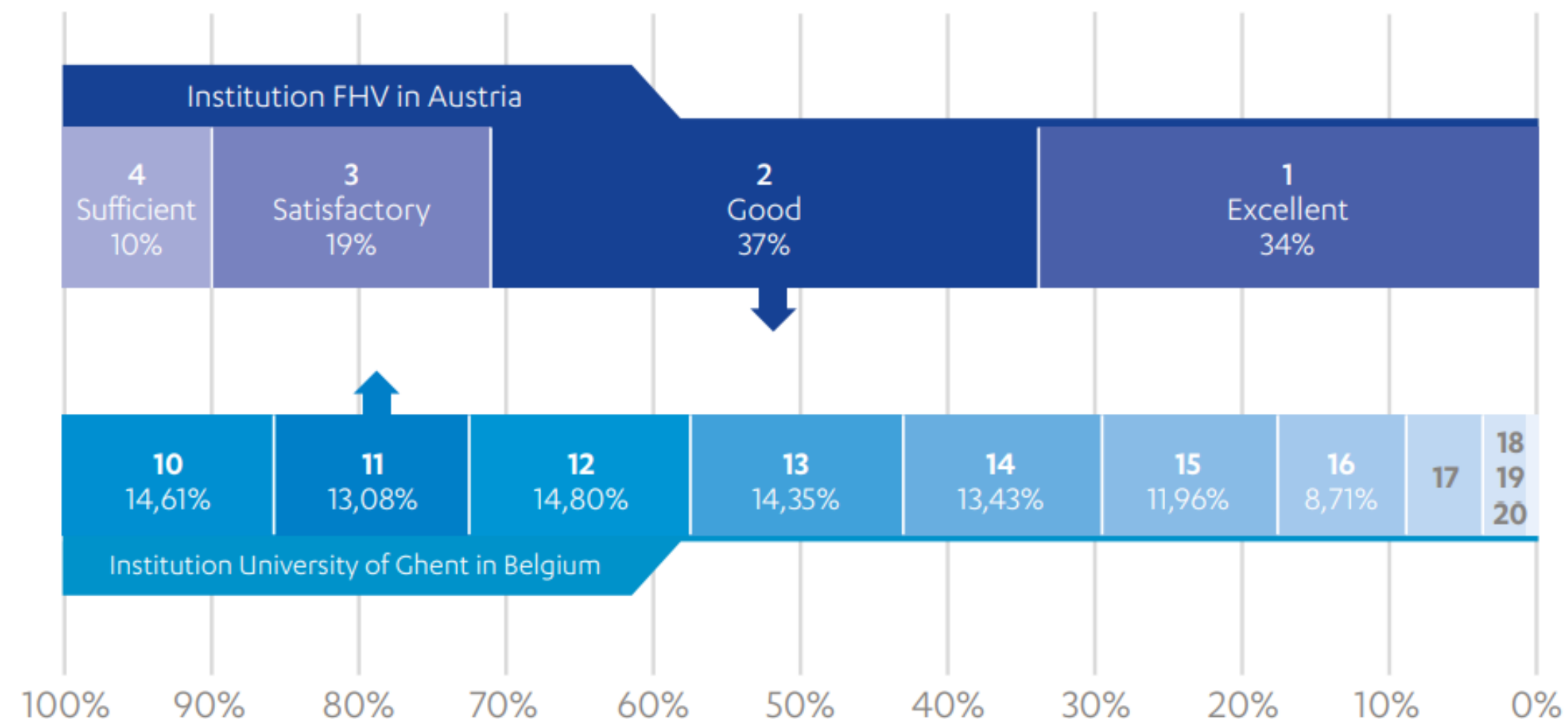
В этом примере оценка 2 (Хорошо) вуза в Австрии будет переводиться в оценку 13 вуза в Бельгии. Оценка 11 вуза в Бельгии будет эквивалентна оценке 3 (Удовлетворительно) в Австрии. Здесь оба вуза решили использовать среднюю сравнительную оценку в случае наложения процентных диапазонов.

Institution FHV in Austria⁶ (Passing grades ranging from 1 to 4)

Reference group/Field of study: ISCED Code 071 Engineering and engineering trades

Institution University of Ghent in Belgium (Passing grades ranging from 10 to 20)

Reference group/Field of study: ISCED Code 071 Engineering and engineering trades



● Institution FHV in Austria
ISCED-F Code 071 Engineering and engineering trades

● Institution University of Ghent in Belgium
ISCED-F Code 071 Engineering and engineering trades

17	5,15%	19	1,10%
18	2,55%	20	0,26%

1.3 Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Стандарт:

Учебные заведения должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые **мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.**

Принимая во внимание важность оценки успеваемости студентов для их развития и будущей карьеры, **процедуры обеспечения качества по оцениванию** должны учитывать следующее:

- **преподаватели должны владеть существующими методами тестирования и проведения экзаменов**, а также повышать свою квалификацию для совершенствования навыков в этой области;
- **критерии и методы оценки для выставления оценок должны быть заранее опубликованы;**
- оценивание позволяет студентам продемонстрировать уровень достижения результатов обучения. Студенты должны получать обратную связь, а при необходимости - советы по процессу обучения;
- по возможности экзамен должен проводиться не одним экзаменатором;
- правила оценивания должны учитывать смягчающие обстоятельства;
- **оценивание должно быть одинаковым (единообразным), объективным по отношению ко всем студентам и проводиться в соответствии с установленными правилами;**
- должна быть предусмотрена **официальная процедура апелляции.**

1.4 Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация

Стандарт:

Учебные заведения должны **единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила**, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. прием, успеваемость, признание и сертификация.

Учебным заведениям необходимо внедрить процессы и инструменты для сбора, мониторинга и последующих действий **на основе информации об успеваемости студентов.**

Объективное признание квалификаций высшего образования, периодов обучения и предшествующего образования, включая признание неофициального и неформального обучения, является неотъемлемым компонентом для обеспечения прогресса успеваемости студентов в их обучении и в то же время способствует развитию мобильности.

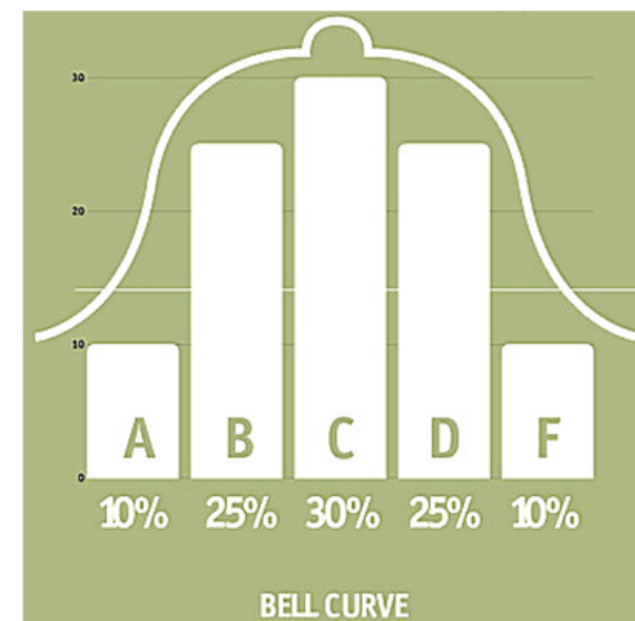
- Критерии оценивания - четко прописанные в силлабусе и экзаменационном листе параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание студентов.
- **a.** Наличие в силлабусе раздела критерии оценивания (**evaluation criteria**) с указанием всех параметров и их весовой доли при оценивании.
- **b.** Наличие в экзаменационном листе студента критериев оценивания (**evaluation criteria**) с указанием всех параметров и их весовой доли при оценивании.
- **c.** Примеры оценивания текущих, промежуточных и экзаменационных работ с указанием как оценок, выставленных по каждому параметру, так и общую оценку.

- Шкала оценивания - широта использования преподавателями ОВПО всего диапазона оценок.
- **a.** Частота использования ОВПО всего диапазона имеющихся оценок от **0 %** до **100 %**.
- **b.** Задokumentированные процедуры анализа выставленных узко распределенных оценок.
- **c.** Шаги, предпринимаемые ОВПО для отказа от анализа оценок по методу максимального среднего арифметического балла или максимального значения % успеваемости студентов в пользу анализа по распределению оценок, анализа медианы и стандартного отклонения.

- Исключительность отличного оценивания - четкое описание в руководстве и правилах исключительных параметров для выставления отличных оценок от **90 %** до **100 %**.
- **a.** Отражение в правилах обучения четких и исключительных характеристик для выставления отличной оценки **90-100 %**.
- **b.** Статистика выставления отличных оценок от **90 %** до **100 %** и их критический анализ в случае превышения в **15%** случаев.
- **c.** Статистика присуждения красного диплома и его критический анализ в случае превышения в **5%** случаев.

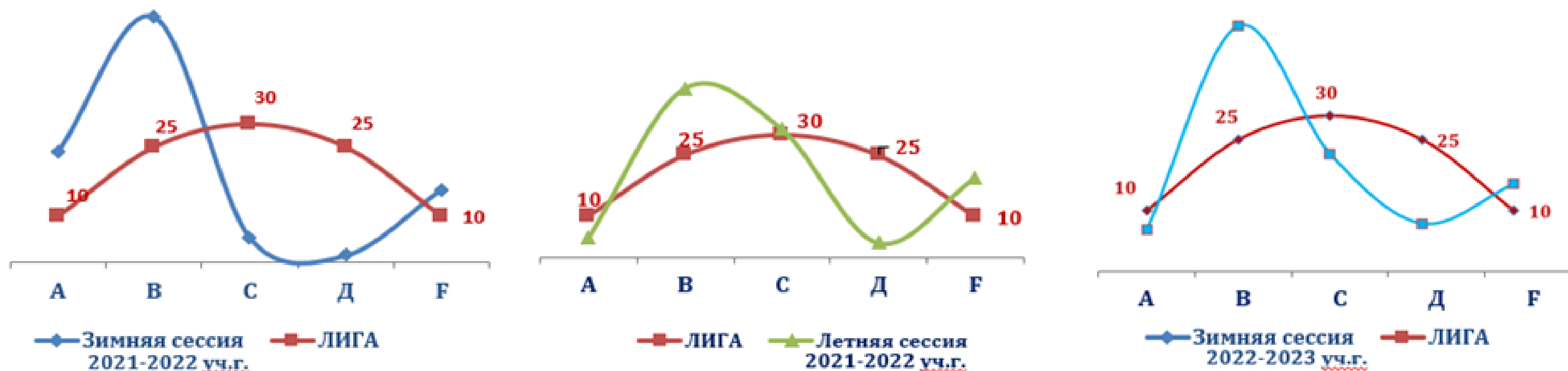
Кривая распределения оценок (**Bell Curve**) - основной элемент статистического анализа качества преподавания и выставления оценок, принятых в Лиге. Для анализа распределения оценок по ОВПО и большим академическим подразделениям ОВПО строится диаграмма нормального распределения - количество выставленных оценок как функция цифровой оценки. Для анализа распределения оценок по преподавателям и малым академическим подразделениям ОВПО строится диаграмма нормального распределения - количество выставленных оценок как функция буквенной оценки

КРИВАЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОЦЕНОК (BELL CURVE)



- 10%** ОЦЕНКА "ОТЛИЧНО" (90-100%)
- 25%** ОЦЕНКА "ХОРОШО" (70-89%)
- 30%** ОЦЕНКА "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" (60-69%)
- 25%** ОЦЕНКА "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" (50-59%)
- 10%** ОЦЕНКА "НЕ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" (0-49%)

<https://enic-kazakhstan.edu.kz/files/1587190138/kazgyuu---ocenka-rezultatov-obucheniya-studentov-na-osnove-obschih-principo.pdf>



Кривая нормального распределения BELL CURVE

Зимняя сессия 2021-2022



24% обучающихся с оценками «А»
53% обучающихся с оценками «В, С+»
5% обучающихся с оценками «С, С-»
1% обучающихся с оценками «D»
17% обучающихся с оценками «F»

Зимняя сессия 2022-2023

5,99% обучающихся с оценками «А»
49,1% обучающихся с оценками «В, С+»
22% обучающихся с оценками «С, С-»
7,3% обучающихся с оценками «D»
15,62% обучающихся с оценками «F»



Субъективные критерии для проведения профилактического контроля с посещением субъектов (объектов) контроля по информационному источнику "результаты мониторинга отчетности и сведений, представляемых субъектом контроля, в том числе посредством автоматизированных информационных систем"

Процент оценок "А" и "А-" по отношению к общему числу положительных оценок согласно таблицы Распределения оценок для руководства, обозначенных в Правилах организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, за академический период более **20%** и (или) процент оценок "F" по отношению к общему числу оценок за академический период более **20%**, за исключением летнего семестра

ГРУБОЕ

Субъективные критерии для проведения профилактического контроля с посещением субъектов (объектов) контроля по информационному источнику "результаты предыдущих проверок и профилактического контроля с посещением субъектов (объектов) контроля"

Соблюдение требований кредитной технологии обучения. Соблюдение регистрации обучающихся на учебные дисциплины, учет освоенных кредитов, организация промежуточной и итоговой аттестации, ведение всей истории учебных достижений обучающихся в ОВПО; в ВСУЗах – деятельность подразделений мониторинга и контроля (оценки) качества образования.

Соблюдение требований по организации учебно-методической, научно-методической работы в организации образования

ГРУБОЕ

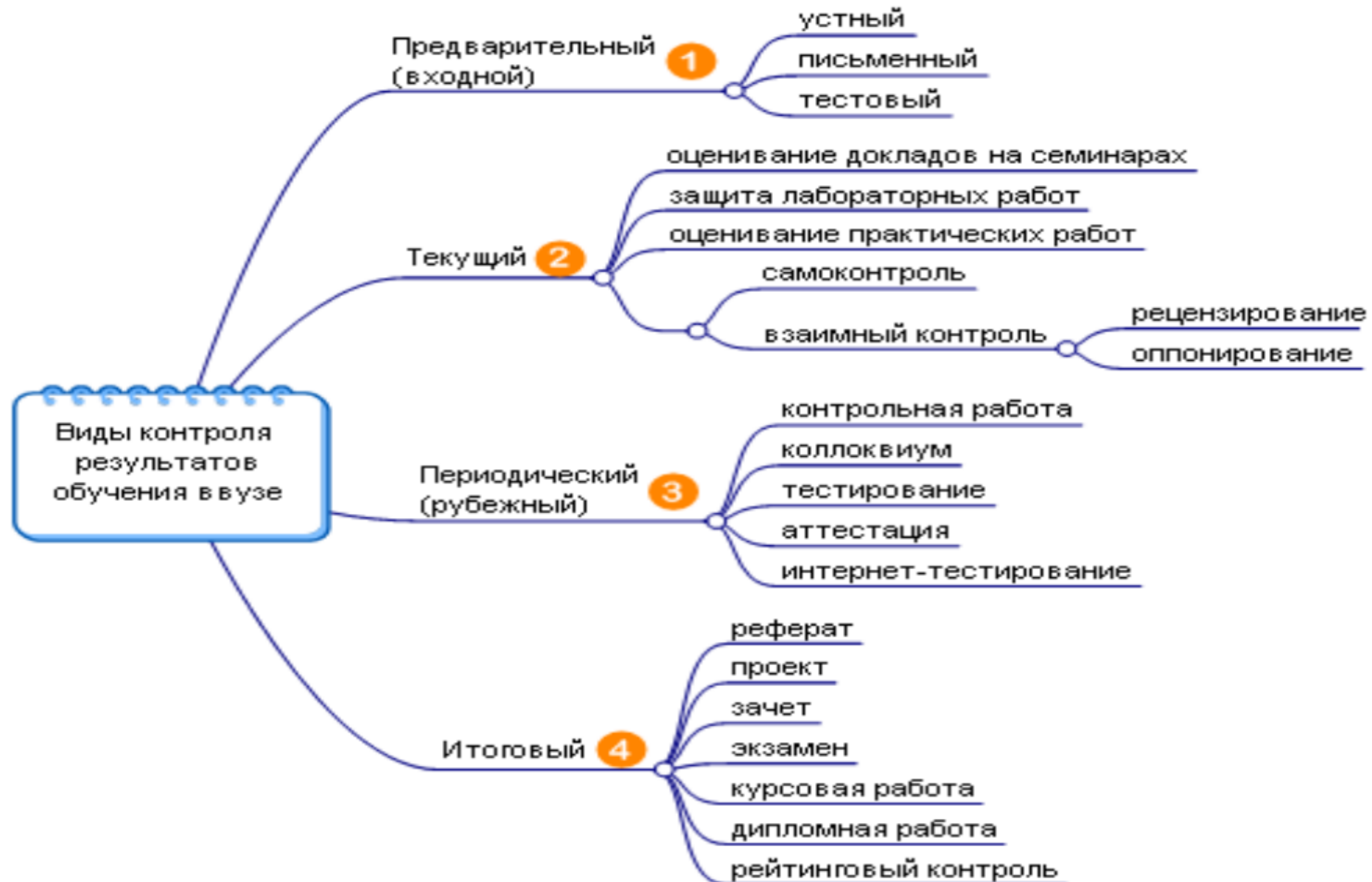
Наличие системы оценки учета учебных достижений обучающихся согласно балльно-рейтинговой буквенной системе оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и **ECTS** (иситиэс) (текущий, промежуточный контроль и итоговая аттестация)

ГРУБОЕ

Соблюдение требований по оценке результатов обучения в ОВПО путем проведения среза знаний обучающихся при проведении государственного контроля

ГРУБОЕ

Традиционная оценка результатов обучения



ВИДЫ КОНТРОЛЯ

(из опыта КазНПУ им.Абая)

Тестирование	Тестовые задания с одним или несколькими правильными ответами
Устный	«Живое» общение между обучающимися и преподавателями. 2-теоретических вопроса и 1 практический
Письменный	Форма проведения: <ul style="list-style-type: none">• Закрытая книга• Открытая книга
Практический	Обучающийся выполняет практические задания. Защищает выполненные задания перед комиссией
Проектный	Один или группа обучающихся выполняет(ют) одну проектную работу. Защищает(ют) работу перед комиссией
Комбинированный	Проводится в несколько этапов (speaking writing reading listening) или выполнение заданий письменно + устный ответ
Творческий	выполнение в группе или индивидуально творческих заданий и их публичная защита
Комплексный	проверка знаний по нескольким смежным дисциплинам одновременно. Его цель – определить, насколько целостно учащиеся воспринимают близкие науки.

Некоторые примеры оценивания по дисциплинам (из силлабусов NU, выданных студентам)

Class Procedure

Eight chapters will be instructed during this semester. Under normal circumstances, a lesson/ chapter will be covered with six class hours (see Table 1 for details). However, actual class hours for each lesson can vary according to specific content.

Table 1 Schedule for Each Lesson

Day 1	Day 2	Day 3	Day 4	Day 5	Day 6
Word Quiz 1	Word Quiz 2	Text	Word Quiz 3	Word Quiz 4	Text
Dialogue 1-1	Dialogue 1-2	Characters	Dialogue 2-1	Dialogue 2-2	Characters
Characters	Characters	Practice Tasks	Characters	Characters	Practice Tasks

CHN 201 is instructed in Mandarin, and few English will be used in class. A typical day includes a word quiz, language instruction, communicative activities, and culture explanations, discussion on given topics.

Grading Scale

Your final score will be composed of six components:

Daily Performance (10%)

Word-Quizzes before instruction (10%)

Two Post-Unit Tests (40%)

Midterm Presentation (15%)

Final Presentation (15%)

Homework (including listening, speaking, reading & writing) (10%)

В течение этого семестра будут изучены восемь глав. При обычных обстоятельствах на урок/главу отводится шесть аудиторных часов (подробности см. в таблице 1). Однако фактическое количество часов занятий для каждого урока может варьироваться в зависимости от конкретного содержания.

1 день	2 день	3 день	4 день	5 день	6 день
Словесный тест 1 Диалог 1-1 Символы	Словесный тест 2 Диалог 1-2 Символы	Текст Символы Практические задания	Словесный тест 3 Диалог 2-1 Символы	Словесный тест 4 Диалог 2-2 Символы	Текст Символы Практические задания

Обучение в CHN 201 ведется на китайском языке, и на занятиях будет использоваться немного английского языка. Обычный день включает в себя словесную викторину, обучение языку, коммуникативные мероприятия и объяснения культуры, обсуждение заданных тем.

Шкала оценивания

Ваш окончательный результат будет состоять из шести компонентов:

Ежедневная работоспособность (10%)

Словесные тесты перед обучением (10%)

Два пост-модульных теста (40%)

Промежуточная оценка (15%)

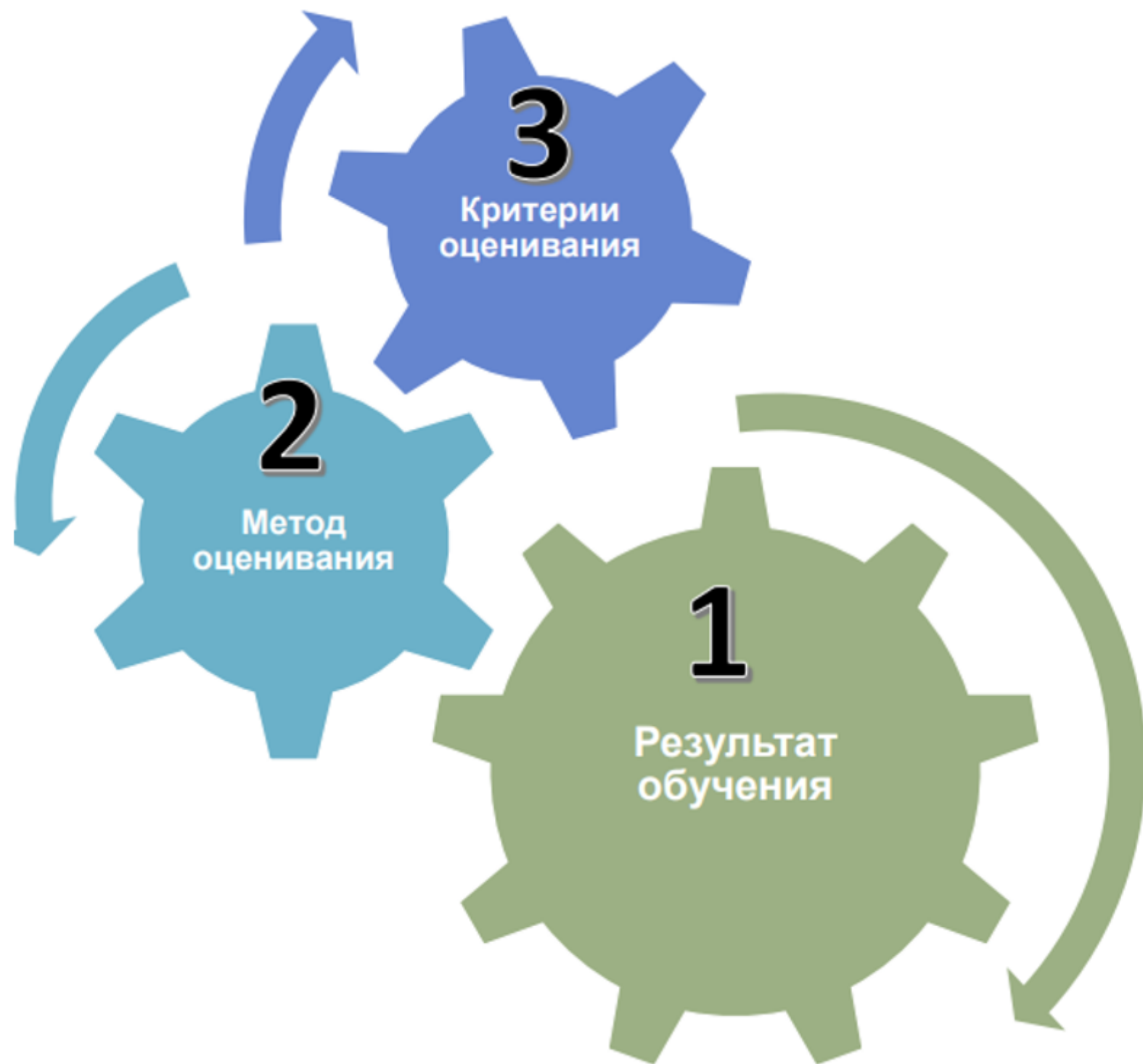
Итоговая оценка (15%)

Домашнее задание (включая аудирование, разговорную речь, чтение и письмо) (10%)

COURSE ASSESSMENT DURING THE TERM:

Midterm Exam, closed book	35%	In class. The exact date is TBA.
Problem Sets	25%	Five problem sets. Delivered (in person or electronically) during the first 10 minutes of the class.
Final Exam, closed book	40%	The exact date is TBA by registrar
Total	100%	

Промежуточный экзамен, закрытая книга	35%	В аудитории согласно расписания
Выполнение заданий	25%	5 наборов задач. Будет доставлено (лично или в электронном виде) в течение первых 10 минут занятия.
Итоговый экзамен, закрытая книга	40%	Согласно расписания
Итого	100%	

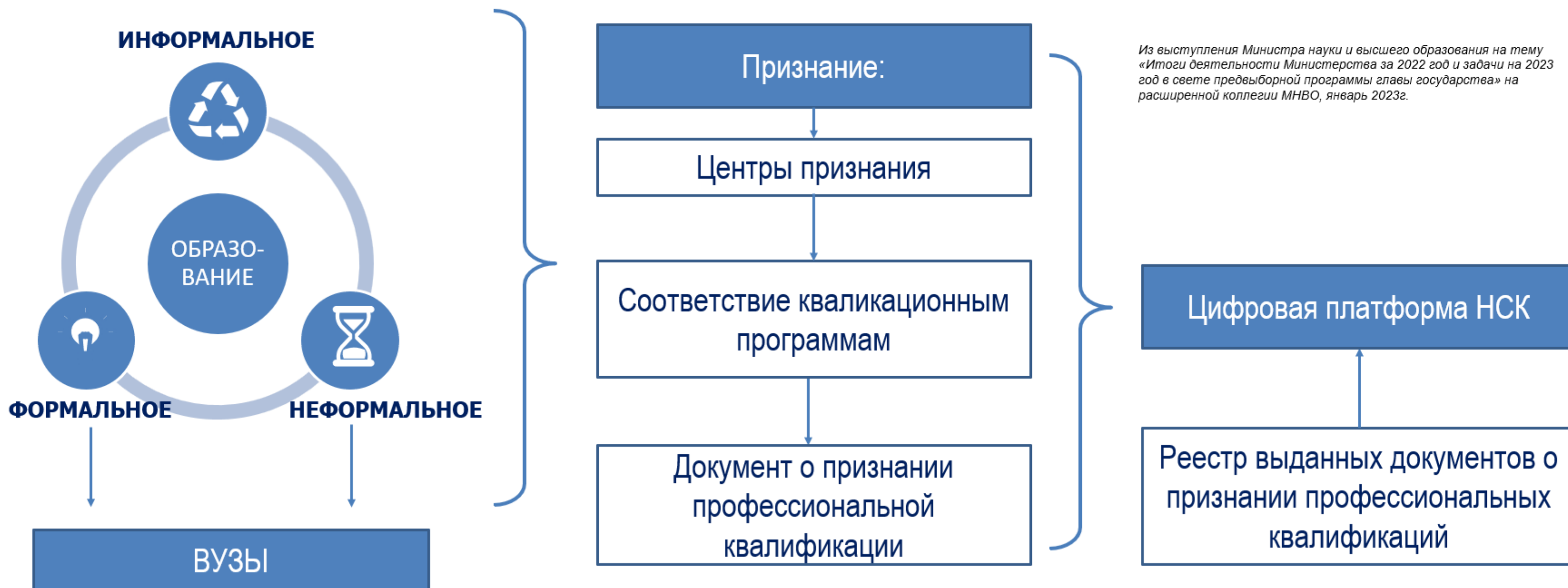


Результаты обучения

структуру компетенций следует понимать как ожидаемые результаты обучения, которые должен продемонстрировать студент по завершении освоения образовательной программы.

ожидаемые результаты обучения — описание показателей того, что должен знать, понимать и/или быть в состоянии выполнить студент по завершении процесса обучения

результаты обучения должны сопровождаться соответствующими критериями оценки



МИССИЯ ВУЗОВ:

- Признание неформального и информального образования
- Участие в разработке отраслевых рамок квалификаций и профессиональных стандартов
- Разработка и актуализация образовательных программ с учетом региональной карты профессий

- 1. В VUCA-мире (мире, который характеризуется высокой степенью неопределенности, изменчивости, сложности и неопределенности) контроль знаний и оценка результатов обучения должны быть гибкими и адаптивными, чтобы учитывать быстро меняющиеся условия и требования**
- 2. Использовать различные методы оценки: различные методы оценки, такие как экзамены, проекты, письменные работы и многое другое, позволяют оценить различные навыки и знания студентов и учитывать их разнообразные способы обучения.**
- 3. Использовать технологии для оценки и обратной связи: с использованием цифровых технологий, которые можно создавать более динамичные методы оценки позволяющие студентам получать обратную связь по мере продвижения в обучении.**
- 4. Использовать искусственный интеллект для анализа и оценка результатов обучения и различных аспектов контрольной работы, таких как орфография, грамматика, логика и т. д., и соблюдения этических принципов. Например, прокторинг и антиплагиат системы используются для соблюдения этических норм, а для анализа текста используются инструменты семантического анализа текста**