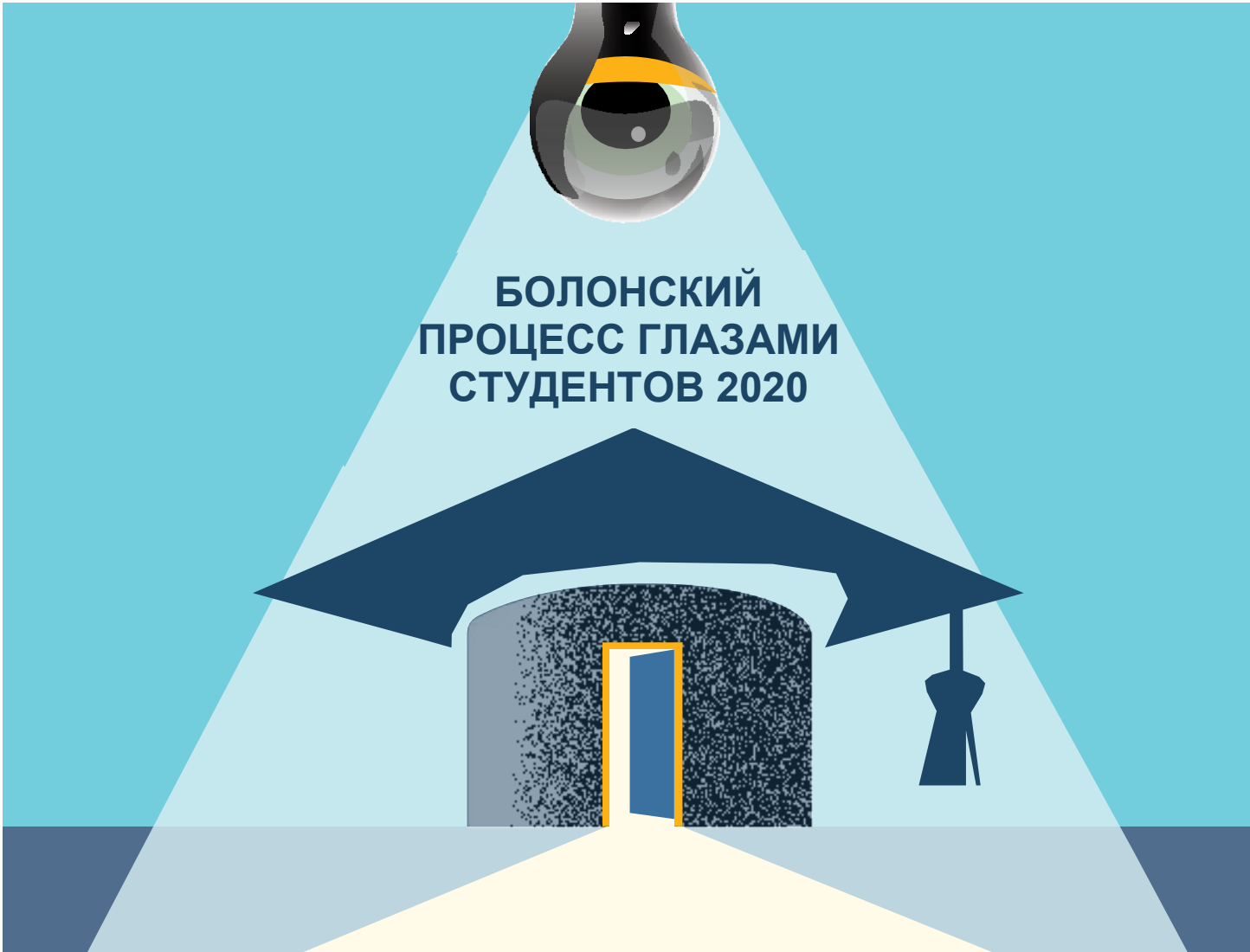


The European Students' Union



Bologna With Stakeholders
Eyes For a Stronger Future
of the Bologna Process



**БОЛОНСКИЙ
ПРОЦЕСС ГЛАЗАМИ
СТУДЕНТОВ 2020**



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

СОДЕРЖАНИЕ

КРАТКИЙ ОБЗОР.....	3
1. УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ В УПРАВЛЕНИИ ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ...	3
2. СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ.....	4
3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА.....	5
4. ПРИЗНАНИЕ.....	7
5. ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И МОБИЛЬНОСТЬ.....	8
6. СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ.....	9
7. ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	10
8. СТУДЕНТООРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ.....	11
9. БУДУЩЕЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА	12

Европейский союз студентов убежден, что Болонский процесс создает уникальную платформу для его членов для принятия общих обязательств, уважения фундаментальных ценностей и совместной реализации политики высшего образования в Европе. С самого начала мы полагали, что эта платформа создает возможность для ценного диалога между многими различными системами высшего образования Европейского пространства высшего образования (ЕПВО). Сегодня этот диалог как никогда необходим для преодоления барьеров виртуального сотрудничества, для построения надежных процессов признания, достижения смены парадигмы студентоориентированного обучения, привлечения внимания к социальному аспекту образования, способствованию развитию демократических обществ посредством высшего образования, и во всем этом – достижения положительных результатов в жизни студентов. Однако наши убеждения не всегда воплощаются в реальность ЕПВО, где добровольные обязательства членов иногда остаются формально заявленными, а не фактически выполняемыми.

Болонский процесс глазами студентов - это проверка на практике того, что было согласовано национальными правительствами в рамках Болонского процесса, и какова реальная ситуация для студентов. Данные для этого издания были собраны путем опроса национальных студенческих союзов Европейского союза студентов в следующих областях: участие студентов в управлении, социальное измерение, обеспечение качества, признание, мобильность и интернационализация, структурные реформы, обучение, ориентированное на студентов, и финансирование высшего образования. Анкета также включала общие вопросы о Болонском процессе и его будущем. В общей сложности на вопросник ответили от 37 до 40 национальных студенческих союзов (НСС) из 40 стран ЕПВО, от Норвегии до Мальты и от Исландии до Армении.

Европейский студенческий союз (ESU) продвигает интересы студентов на европейском уровне перед всеми соответствующими органами и, в частности,

Европейским союзом, Наблюдательной группой Болонского процесса, Советом Европы и ЮНЕСКО. Через своих членов ESU представляет почти 20 миллионов студентов в Европе.

КРАТКИЙ ОБЗОР

Болонский процесс был инициирован с целью создания общеевропейской системы высшего образования и обеспечения большей согласованности и гармонизации во всем Европейском пространстве высшего образования. Более того, амбициозные болонские реформы также направлены на то, чтобы облегчить мобильность студентов и сотрудников, сделать высшее образование более инклюзивным, доступным, привлекательным и конкурентоспособным во всем мире. За последние два десятилетия в рамках Болонского процесса было проведено множество реформ, включая участие Европейского студенческого союза (ESU) в качестве консультативного члена.

ВЗГЛЯД СТУДЕНТОВ НА РЕАЛИЗАЦИЮ

С 2003 года ESU наблюдает и оценивает реализацию болонских реформ с помощью публикаций "Болонский процесс глазами студентов" (BWSE). Через BWSE студенты предлагают критическую проверку реальности политических обязательств и реализации Болонских реформ, принятых в рамках Европейского пространства высшего образования.

Более того, пандемия COVID-19, которая уже оказала огромное влияние на деятельность высших учебных заведений, продолжает изменять повестку дня в области высшего образования. Поэтому сейчас, как никогда, настало время переосмыслить будущее ЕПВО и по-настоящему способствовать инновациям, цифровизации и инклюзивности.

В главах BWSE 2020 представлен анализ качественных и количественных данных, представленных национальными союзами студентов (НСС), позволяющий представить, как студенты воспринимают Болонский процесс и его реформы.

Результаты анализа показывают, что студенты, непосредственно затронутые практической реализацией Болонских реформ, часто сообщают о неудовлетворенности и беспокойстве из-за неравномерного выполнения или невыполнения некоторых обязательств, взятых министрами ЕПВО, в то время как в определенных областях также сообщается о прогрессе.

1. УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ В УПРАВЛЕНИИ ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ

В последних трех версиях публикаций "Болонский процесс глазами студентов" (BWSE) вузы все чаще сообщают о том, что Болонский процесс все меньше рассматривается как решающий фактор в эффективной поддержке участия студентов. Вызывает тревогу то, что студенческий голос в высших учебных заведениях (вузах) становится все более и более «замалчиваемым», игнорируемым или недостаточно уполномоченным. ESU считает крайне важным, чтобы принцип коллегиальности был подтвержден в вузах с помощью восходящих подходов, таких как стратегии институциональных действий, направленные на расширение прав и возможностей студентов и защиту их академической свободы и автономии в представительстве.

Основные направления для оценки и анализа в BWSE 2020 включали:

- *Законотворчество и деятельность*
- *Снижение эффекта Болонского процесса*
- *Отсутствие демократического представительства студентов*
- *Представительство студентов в процессах подготовки, принятия решений и мониторинга высшего образования*
- *Стандарт представительства студентов*
- *Различия между национальным и институциональным уровнями*
- *Финансовое влияние на автономию студенческого представительства*

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Общая картина участия студентов в ЕПВО не так активна, как должна быть: несмотря на усилия многих стран по соблюдению требований Болонского процесса, голос студентов в высших учебных заведениях — самое первое место, где он должен быть услышан, и где он должен быть утвержден в качестве основополагающего инструмента демократии — слишком часто замалчивается, игнорируется или недостаточно наделяется полномочиями.

Участие студентов - это не просто инструмент, позволяющий студентам жаловаться на занятия, которые им не нравятся, это фундаментальный способ формирования траекторий обучения и, следовательно, формирования общества будущего.

Болонский процесс должен быть более привлекательным и важным для студентов на национальном и институциональном уровнях. Это может способствовать большей прозрачности во всех связанных с этим процессах. Тем не менее, автономия представителей студентов и финансовая безопасность, необходимые для независимого функционирования студенческого движения, должны быть решительными и восприниматься сообществом высшего образования очень серьезно. Участие студентов должно быть расширено на всех уровнях с помощью подходов и стратегий "снизу вверх" для защиты прав студентов на представительство и принятие решений в высших учебных заведениях в качестве равноправных партнеров, формирующих будущее общества.

2. СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Неуклонно, но верно, на протяжении многих лет социальное измерение высшего образования стало основным вопросом обсуждения и пропаганды среди многих студенческих союзов и важным приоритетом для ESU. Согласно ответившим НСС ESU, растет понимание того, что позитивные изменения происходят по всей Европе, при этом социальное измерение считается очень важным вопросом как на правительственном, так и на вузовском уровнях. Руководящие принципы по социальному измерению дают прочную основу для начала конкретного улучшения ситуации. Более того, Европейский квалификационный паспорт для беженцев также остается инструментом, который может практически улучшить и расширить доступность высшего образования для малопредставленных групп.

Основные направления для оценки и анализа в BWSE 2020 включали:

- *Сбор данных*
- *Национальные стратегии расширения доступа*
- *Процедуры признания*
- *Государственные системы поддержки студентов*
- *Меры по сохранению учащихся на учебных местах*
- *Схемы финансовой поддержки*
- *Жилье и транспорт*
- *Поддержка психического здоровья и благополучия*
- *Социальный аспект студенческой мобильности*

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Ситуация по-прежнему далека от идеальной, и работа над социальным аспектом высшего образования далека от завершения. Принципы и рекомендации по усилению социального измерения высшего образования в ЕПВО дают прочную основу для начала конкретного улучшения ситуации. С помощью этого инструмента ЕПВО должно в первую очередь обеспечить, чтобы социальное измерение стало центральным в стратегиях высшего образования на системном и институциональном уровне, а также на уровне ЕПВО и ЕС.

Важно обеспечить целостный подход к социальному измерению и стремиться к разработке последовательной политики от образования в раннем детстве до обучения на протяжении всей жизни. Это требует большей взаимосвязи между работой тех, кто отвечает за высшее образование, и другими министерствами и секторами, что может привести к изменениям только совместными усилиями. Надежные данные также следует рассматривать как необходимое предварительное условие для основанного на фактических данных улучшения социального аспекта высшего образования.

После принятия министрами Руководящих принципов по социальному измерению необходимо начать долгий и трудный путь, чтобы внимательно следить за выполнением этого документа. Необходимо обеспечить целостный подход к социальному измерению и цель разработки согласованной политики от образования в раннем детстве до обучения на протяжении всей жизни. Надежные данные также следует рассматривать как необходимое предварительное условие для основанного на фактических данных улучшения качества высшего образования. BFUG должен обеспечить создание и работу Консультативной группы по социальному измерению в следующем Рабочем плане BFUG на 2020-2023 годы.

3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА

С 2018 года в ESU увеличилось число студентов, участвующих в пуле экспертов по обеспечению качества и участвующих в обучающих мероприятиях по внешнему контролю качества. Фактически, с 2018 года сообщалось, что все меньше студентов считаются равноправными заинтересованными сторонами во

внутренних процессах контроля качества. К сожалению, та же тенденция наблюдается в процессе управления качеством на национальном уровне и среди агентств по обеспечению качества. Уже в 2018 году студенческие союзы ответили, что для них цель контроля качества в основном заключается в улучшении условий обучения, укреплении доверия, предоставлении информации/прозрачности и привлечении высших учебных заведений к ответственности. В BWSE 2020, среди всех ответов, улучшение условий обучения (79%) имеет самый высокий выбор, что свидетельствует о доверии к использованию обеспечения качества в качестве инструмента постоянного улучшения среди студентов.

Основные направления для оценки и анализа в BWSE 2020 включали:

- *Управление агентствами по обеспечению качества и принятие национальных решений*
- *Цель и направленность обеспечения качества*
- *Внутренний контроль качества*
- *Внешний контроль качества*
- *Экспертные пулы*
- *Препятствия для участия студентов в контроле качества*

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Как ключевое обязательство ЕПВО, контроль качества, по-видимому, является одной из областей, в которой наблюдается по крайней мере некоторый прогресс в реализации. Причиной этого, конечно, является структура, существующая вокруг контроля качества – ESG, агентства по контролю качества с регистрацией в EQAR, внешние эксперты по проверке и т.д. Эти же структуры имеют для нас первостепенное значение в связи с темой вовлечения студентов — не только в процедурах контроля качества, но и в управлении вузом и принятии решений, поскольку мы считаем, что вовлечение студентов в контроль качества является ключевым шагом для продвижения всех других мероприятий. Поэтому значимое участие студентов в контроле качества — как внутреннем, так и внешнем - всегда находится в центре нашей работы.

Многоцелевое обеспечение качества должно использоваться в качестве инструмента на национальном и институциональном уровнях для дальнейшего повышения прозрачности и общественного доверия к высшим учебным заведениям в ЕПВО и между ними. На национальном уровне необходимо создать больше стимулов для университетов привлекать студентов в качестве полноправных членов к внутреннему контролю качества, в то время как на институциональном уровне должна быть создана среда, в которой студенты и другие заинтересованные стороны признают студентов полноправными членами. Существующие барьеры на пути вовлечения студентов должны быть изуены и устранены. Участие студентов в обеспечении качества должно поддерживаться за счет гибких условий обучения и признания неакадемического обучения.

4. ПРИЗНАНИЕ

Автоматическое признание уже давно является амбициозной целью Болонского процесса, которая до сих пор пользуется поддержкой студенческих союзов ESU. Однако эта цель все еще далека от достижения из-за сохраняющихся расхождений между внедрением болонских инструментов в странах ЕПВО. Например, некоторые НСС сообщают, что отсутствие национального законодательства препятствует внедрению приложения к диплому на институциональном уровне. Кроме того, только половина респондентов считают, что процедуры признания являются прозрачными, и ровно половина из них считают подходы недискриминационными.

Что касается признания предшествующего обучения, только меньшинство профсоюзов сообщает об инициативах, поддерживающих процедуры признания предшествующего обучения, в то время как отсутствие доверия остается одним из основных препятствий для этого.

Основные направления для оценки и анализа в BWSE 2020 включали:

- *Признание квалификаций и кредитов: Европейское приложение к диплому*
- *Оценка и окончательное решение по иностранным дипломам/квалификациям/кредитам*
- *Прозрачность, простота и недискриминация*
- *Ограничение по времени*
- *Автоматическое признание*
- *Основные препятствия для внедрения автоматического распознавания*
- *Признание предшествующего обучения*

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В некоторых странах существуют двусторонние или региональные соглашения, обеспечивающие автоматическое распознавание. Однако вся цель Болонского процесса заключается в обеспечении доверия и автоматического признания, и вызывает беспокойство тот факт, что для достижения этой цели страны заключают соглашения с несколькими другими странами. Все страны ЕПВО должны внимательно изучить, как они внедряют Болонские инструменты, чтобы обеспечить автоматическое признание. Самое главное, мы видим необходимость сделать автоматическое признание политическим приоритетом на национальном уровне.

Мы видим обескураживающий регресс, когда речь заходит о признании предшествующего обучения. Лишь меньшинство профсоюзов сообщают об инициативах, поддерживающих процедуры признания предшествующего обучения, что крайне ограничивает гибкость процесса обучения, нанося ущерб возможному подходу, ориентированному на учащихся, а также доступу к дальнейшему образованию для лиц из неблагополучных семей, которые по некоторым досадным причинам не обладают формальной квалификацией или полномочиями.

Национальное законодательство должно определить рамки для бесплатной выдачи приложения к диплому после окончания учебы. Кроме того, ESU считает, что необходимо уделять больше внимания и ресурсов созданию синергии и гармонизации в оценке иностранных квалификаций и иностранных дипломов, чтобы укрепить доверие к автоматическому признанию и уменьшить дискриминационные подходы к студентам-беженцам или студентам, не являющимся гражданами ЕС. Для повышения прозрачности, доступности и эффективности процедур признания соответствующим органам/органам ЕПВО следует предоставить больше поддержки со стороны коллег. Необходимо наладить надежный обмен информацией между органами по признанию. Внедрение болонских инструментов должно оставаться приоритетом и дополняться для руководства и облегчения автоматического признания. Признание предшествующего обучения следует рассматривать как мощный фактор, способствующий обучению, ориентированному на учащихся, и доступу к формальному образованию.

5. ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И МОБИЛЬНОСТЬ

Финансирование интернационализации и мобильности, в целях поддержки доступа для студентов, находящихся в неблагоприятном социально-экономическом положении, остается наиболее актуальной проблемой в выпуске BWSE 2020. Явное большинство всех респондентов указали, что финансовые трудности являются препятствием номер один для студентов, которые хотели бы пройти период учебной мобильности, но в конечном итоге решили отказаться от этого. Цели интернационализации и мобильности не могут быть достигнуты до тех пор, пока важнейшие аспекты интернационализации остаются недостаточно финансируемыми. Поэтому необходимо установить более постепенные и инклюзивные цели для интернационализации во всех странах, сотрудничая со студенческими союзами для достижения этих целей.

Основные направления для оценки и анализа в BWSE 2020 включали:

- *Финансовая мобильность и интернационализация*
- *Стратегии интернационализации*
- *Препятствия для реализации стратегий интернационализации*
- *Интернационализация внутри страны*
- *Меры для студентов, возвращающихся из мобильности*
- *Изучение языка и межкультурное взаимопонимание*
- *Обращение и положение студентов в связи с мобильностью*
- *Устранение препятствий для мобильности*
- *Сбалансированная мобильность*

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Необходимо обеспечить увеличение финансирования для обеспечения равного доступа для более широкой группы бенефициаров всех возрастов и различных образовательных целей, особенно для представителей малообеспеченных групп, которые все еще испытывают трудности с доступом к программам мобильности и добиваются успеха. Необходимо сделать языковые курсы бесплатными как для иностранных, так и для местных студентов, в то время как

следует также рассмотреть вопрос об обучении преподавателей вузов преподаванию на английском языке и борьбе с западно-центричным уклоном в учебных программах. Вузы должны понимать потребности иностранных студентов, и дискриминационная практика по отношению к ним, включая плату за обучение, доступ к медицинскому обслуживанию, жилью и социальным услугам, должна быть ликвидирована.

6. СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ

Несмотря на внедрение Национальной системы квалификаций в большинстве стран ЕПВО, студенты по-прежнему сталкиваются с трудностями при признании своей квалификации. Результаты выпуска BWSE этого года показывают, что в большинстве стран, где были опрошены НСС, трехцикловая система применяется либо "всегда", либо "в большинстве случаев", в то время как в очень небольшом меньшинстве стран НСС указывают на необходимость приложить дополнительные усилия для обеспечения того, чтобы программы получения степени были действительно сопоставимы с аналогичными квалификациями других государств - членом ЕПВО.

Основные направления для оценки и анализа в BWSE 2020 включали:

- *Рамки квалификаций: Сопоставимость по всему ЕПВО*
- *Европейская система перевода и накопления кредитов (ECTS)*
- *3-Цикловая Система*
- *Обучение на неполный рабочий день*

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

За последние 17 лет большинство стран ЕПВО разработали НРК в соответствии с Европейской рамкой квалификаций. Вузы по всему ЕПВО должны поощрять и информировать учащихся, чтобы способствовать широкому признанию того факта, что образование может быть более эффективным в рамках трех циклов за счет обеспечения большей гибкости. Это включает в себя обеспечение обучения на неполный рабочий день, предоставление исключений для задержек в учебе учащихся в связи с отпуском по уходу за ребенком, трудоустройством, участием студентов в управлении образованием, болезнью и инвалидностью, а также предоставление рекомендаций и поддержки, в которых нуждаются учащиеся в случае задержек в учебе. Полное внедрение ECTS должно создать основу для широкого содействия мобильности и признания результатов обучения в ЕПВО. Распределение кредитов ECTS часто основывалось на математических расчетах, полученных из предыдущих кредитных систем страны. Система зачетных единиц ECTS может считаться успешно внедренной только в том случае, если она основана на результатах обучения и рабочей нагрузке учащегося.

Для содействия вовлечению всех соответствующих заинтересованных сторон, включая студентов, важно лучше информировать о причинах и преимуществах, которые вытекают из полного внедрения НРК и Лиссабонской конвенции о признании. Более того, вузы по всему ЕПВО должны пропагандировать и информировать учащихся о том факте, что образование может быть более

эффективным в рамках трех циклов за счет обеспечения большей гибкости. Полное внедрение ECTS должно создать основу для широкого содействия мобильности и признания результатов обучения в ЕПВО, и система ECTS должна рассматриваться как успешно внедренная, только если она основана на результатах обучения и рабочей нагрузке учащегося.

7. ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Достижение инклюзивного, инновационного, взаимосвязанного и устойчивого высшего образования в значительной степени зависит от финансирования, доступного вузам. За последние десятилетия число студентов в ЕПВО значительно увеличилось, в то время как государственное финансирование высшего образования во многих странах ЕПВО либо стагнировало, либо сократилось. Основываясь на своем убеждении, что социально-экономическое происхождение человека не должно служить препятствием для его доступа к образованию, ESU призывает все заинтересованные стороны придерживаться этого ведущего принципа и учитывать его во всех своих решениях. Пытаясь преодолеть дефицит государственного финансирования в сфере высшего образования, национальные правительства и вузы, как правило, обращаются к студентам как к ресурсу для быстрого решения проблем с финансированием. Введение или повышение платы за обучение, к сожалению, становится распространенным выбором во многих странах ЕПВО, однако ESU подчеркивает, что это лишь простой выход из сложной проблемы, которая вызывает вредные и долгосрочные финансовые проблемы для студентов.

Основные направления для оценки и анализа в BWSE 2020 включали:

- *Службы поддержки студентов*
- *Государственное обеспечение финансовой помощи студентам*
- *Плата за обучение*
- *Образование как общественное благо в сравнении с платой за обучение*
- *Государственное финансирование*
- *Коммерциализация образования*

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

За последние десятилетия число студентов в ЕПВО значительно увеличилось, в то время как объем государственного финансирования высшего образования не изменился. На самом деле, в последние годы государственное финансирование было сокращено почти в половине европейских стран, что привело к нехватке финансовых ресурсов. Это делает образование более элитарным проектом, а не доступным общественным благом. Кроме того, мы стали свидетелями событий, которые резко повлияли на уровень требуемой финансовой поддержки, таких как интернационализация высшего образования и научных исследований, стремление к качеству и новым методам преподавания, а также рост различных экономических интересов в сфере высшего образования.

Бесплатное и доступное высшее образование должно стать долгосрочной целью для всех государств - членов ЕПВО. Необходимо улучшить доступность

и финансирование служб поддержки студентов, а также обеспечить более эффективное предоставление информации о возможностях финансирования для студентов. Кроме того, следует выделять больше средств на докторантуру и научные исследования, а правительства должны контролировать и поддерживать политику коммерциализации высшего образования.

8. СТУДЕНТООРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ

Обучение, ориентированное на учащихся, является одной из основных тем информационно-пропагандистской работы ESU с 2010 года. Сегодня студентоориентированное обучение занимает видное место в обсуждениях европейской политики в области высшего образования и включен в различные перспективные и определяющие действия документы, однако по-прежнему существует заметный пробел в действиях и изменениях, вызванных этими политическими мерами на национальном и институциональном уровнях. Этот разрыв становится более очевидным при сравнении результатов 2018 года с данными за 2020 год, где улучшения практически не было выявлено. Анализ ответов показывает, что внедрение студентоориентированного обучения в значительной степени зависит от уровня участия студентов во внедрении болонских инструментов. Последнее эффективно позволяет учащимся иметь место и право голоса, где формируется и оценивается их учебный опыт.

Основные направления для оценки и анализа в BWSE 2020 включали:

- *Обучение, ориентированное на учащихся, и Болонский процесс*
- *Как реализовать внедрение студентоориентированного обучения?*
- *Студентоориентированное обучение и внутренний контроль качества*
- *Студентоориентированное обучение и внешняя гарантия качества*
- *ECTS, результаты обучения и общие выводы*

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Когда мы рассматриваем практическую сторону внедрения, например, с помощью болонских инструментов, определенных в этой главе, мы ясно видим разрыв между европейской политикой и национальной практикой с точки зрения НСС. Все еще существует много случаев, когда студенты рассматриваются как простые источники информации для внутреннего контроля качества, а не как полноправные участники процессов, что препятствует взаимопониманию и совместному творчеству, за которое решительно выступает студентоориентированный подход. Более 40% респондентов указали, что, с их точки зрения, во внутреннем контроле качества студентоориентированный подход как приоритет считается ниже среднего значения, что ясно указывает на то, что политика на институциональном уровне все еще не соответствует восприятию SCL членами как приоритета. Размышления о студентоориентированном подходе с акцентом на внедрение ECTS и результаты обучения показывают, насколько мы отстали от ориентированного на учащихся способа построения наших учебных программ и учебных программ. Мы не только не привлекаем студентов в качестве соавторов их учебных траекторий, но и не ставим их потребности в центр определения результатов обучения и привязки их к их рабочей нагрузке с помощью ECTS.

Существует необходимость в структуре, гарантирующей, что политические дискуссии по студентоориентированному подходу распространяются с европейского на национальный уровень. Внутренний контроль качества должен усиливать вовлеченность студентов и способствовать их значимому участию, рассматривая их как полноправных участников процессов, в то время как внешний контроль качества должен сосредоточиться на приоритизации оценки тех стандартов аккредитации, которые связаны с студентоориентированным подходом. Лица, участвующие в разработке учебных программ, должны пройти переподготовку, чтобы донести до них важность четко определенных результатов обучения. Параллельно следует выделять ресурсы на развитие способности студентов участвовать в разработке результатов обучения и кредитов ECTS, выделяемых на учебные программы и курсы.

9. БУДУЩЕЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Хотя ЕПВО по своей природе динамично, важно быть внимательным к скоростям внедрения на национальном и институциональном уровнях, поскольку это может, если пренебречь этим фактором, привести к фрагментации и негативному влиянию на исторические достижения и развитие ЕПВО.

Поскольку мы вступаем в десятилетие 2020-2030 годов в экстраординарные времена, ESU твердо верит, что это должно быть десятилетие завершения, тестирования и совершенствования соблюдения членами ЕПВО согласованных обязательств. Достижение более амбициозных целей в области инклюзивности, инноваций, взаимосвязанности и устойчивости в высшем образовании не обязательно требует от нас «изобретать велосипед», но скорее может потребовать больше коллективных усилий и ресурсов для действий и стратегий, основанных на политике, которые укрепят взаимную поддержку, доверие и солидарность среди членов ЕПВО.

Основные направления для оценки и анализа в BWSE 2020 включали:

- *Выполнение Болонских обязательств странами/регионами/учреждениями*
- *Неоднозначный успех интернационализации в разных странах*
- *Укрепление доверия к автоматическому признанию*

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Структура: «Постоянный секретариат»

Идея создания постоянного секретариата Болонского процесса не нова и является идеей, за которую выступает ESU. Однако, прежде чем это может быть полностью реализовано, необходимо ответить на ряд вопросов, особенно в отношении постоянного местонахождения секретариата, финансирования и составления бюджета, а также персонала этого секретариата.

Ключевые обязательства и основополагающие ценности

Высшее образование играет ключевую роль в обеспечении более справедливого, устойчивого и равноправного мира. Для этого необходимо больше сотрудничества в рамках ЕПВО для создания инновационных синергий и альянсов между университетами. Синергия между Европейским

пространством высшего образования (ЕПВО), Европейским исследовательским пространством (ERA) и Европейским образовательным пространством (ЕЕА) чрезвычайно важна для концентрации усилий на достижении общих целей, таких как Цели устойчивого развития.

Высшие учебные заведения должны более серьезно относиться к своей социальной роли в поиске и предоставлении решений проблем, с которыми сегодня сталкиваются наши общества. Это требует от вузов не только внедрения устойчивого развития в наши системы образования, но и вовлечения всего сообщества высшего образования и общества в целом в высшее образование. Это сработает только в том случае, если будет построено на фундаменте доверия, неизменной приверженности правительств и полном выполнении уже согласованных обязательств.

Для решения проблем, существующих на местном и институциональном уровнях, которые все еще препятствуют выполнению обязательств и уважению основополагающих ценностей, необходимо обеспечить более эффективную коммуникацию и поддержку со стороны коллег. Кроме того, BFUG должен обеспечить создание и работу Консультативной группы по социальному измерению в рамках следующего Рабочего плана BFUG на 2020-2023 годы. Необходимо уделять больше внимания студентоориентированному подходу, чтобы обеспечить студентам гибкость и чувство ответственности за свое образование. Цифровизации образования должны быть предоставлены необходимые ресурсы для наращивания потенциала как учащихся, так и персонала, а также для обеспечения доступа и возможностей для всех.