

Инструментарий контроля и
оценивания результатов
обучения

Оценка как результат процессов оценивания представляет собой определенную степень результатов обучения



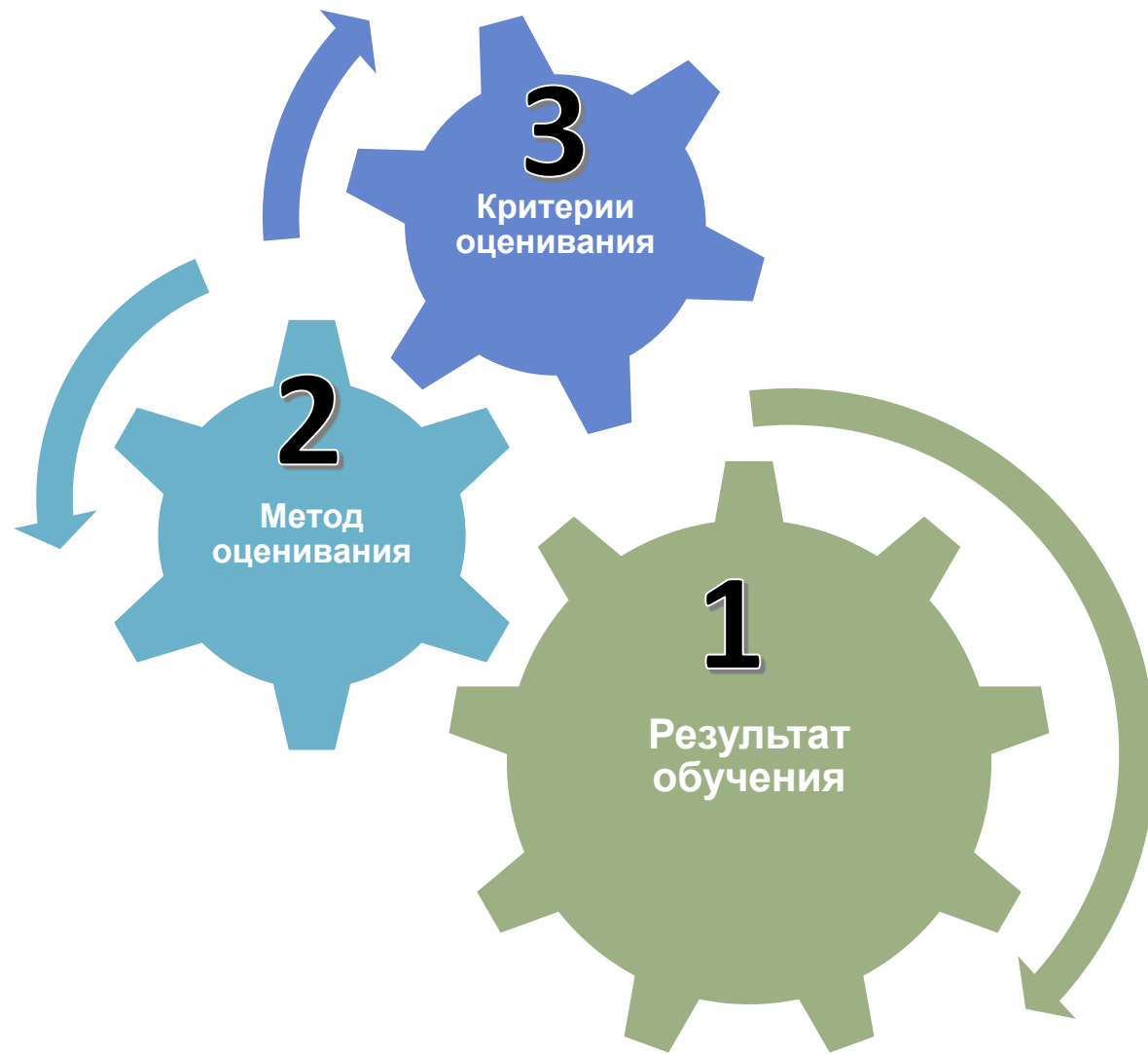
результаты обучения описывают компетенции, которые должны быть сформированы в процессе изучения модуля;



результаты обучения формируются преподавателем, а компетенции приобретаются студентами;



сумма компетенций, приобретенных выпускником, больше суммы, вытекающей из результатов обучения



структуру компетенций
следует понимать как
ожидаемые результаты
обучения, которые должен
продемонстрировать студент
по завершении освоения
образовательной программы.

ожидаемые результаты
обучения – описание
показателей того, что должен
знать, понимать и/или быть в
состоянии выполнить студент
по завершении процесса
обучения

результаты обучения должны
сопровождаться
соответствующими
критериями оценки

- Критерии оценивания результатов обучения – это четко прописанные параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание уровней освоения образовательных программ.



В ЧИСЛО НАИБОЛЕЕ
ЗНАЧИМЫХ ПРАВИЛ
ОЦЕНИВАНИЯ ВХОДЯТ:



– НЕЗАВИСИМОСТЬ
ОЦЕНКИ –
НЕЗАВИСИМОСТЬ ОТ
ПРЕТЕНДЕНТА,
КОНКРЕТНОГО
РАБОТОДАТЕЛЯ,
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ; ЭТО
ОЦЕНКА «ОТ ИМЕНИ»
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
СООБЩЕСТВА;



– ИНТЕГРАТИВНЫЙ
ХАРАКТЕР ОЦЕНИВАНИЯ –
СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ
ПРОЯВЛЕНИЯ
КОМПЛЕКСНОЙ
ГОТОВНОСТИ ПРИМЕНЯТЬ
ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ,
ОСУЩЕСТВЛЯТЬ
НЕОБХОДИМЫЕ
ТРУДОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ,
КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ
ВЫПОЛНЕНИЕ ТРУДОВЫХ
ФУНКЦИЙ;



– ОБЪЕКТИВНОСТЬ
ОЦЕНИВАНИЯ –
ОЦЕНИВАНИЕ НА
ОСНОВАНИИ
ДИАГНОСТИЧНЫХ,
ОБЪЕКТИВНО ЗНАЧИМЫХ
ДЛЯ КАЧЕСТВА
ВЫПОЛНЕНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ПРИЗНАВАЕМЫХ ЛЮБЫМ
ЭКСПЕРТОМ КРИТЕРИЕВ;



– ОПТИМАЛЬНАЯ
ДОСТАТОЧНОСТЬ
СОДЕРЖАНИЯ ОЦЕНКИ –
ПРЕДМЕТОМ
ОЦЕНИВАНИЯ МОГУТ
БЫТЬ НЕ ВСЕ ПОЛОЖЕНИЯ
ПС, ВКЛЮЧЕННЫЕ В
ОПИСАНИЕ
КВАЛИФИКАЦИИ, А
КЛЮЧЕВЫЕ,
ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ДЛЯ
ДАННОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

- Существует множество методов и инструментов оценивания и перед преподавателями каждый раз встает вопрос, на каком из них в каком случае лучше остановиться. На этот вопрос нет однозначного ответа – **выбор метода оценивания всегда зависит от того, какой результат обучения этот метод призван оценить, а также от сопутствующих факторов:** уровня программы, числа обучающихся, временного ресурса и многого другого.

- **Важнейшую роль в выборе оценочных средств играют таксономии процессов обучения.** Важно помнить, какому уровню таксономии соответствует оцениваемый РО. **Метод оценивания должен соответствовать тому же уровню таксономии, что и РО** Это помогает достичь оптимального выравнивания между РО и оцениванием.

требования для проектирования критериев оценки

все результаты обучения должны оцениваться на основе прозрачных критериев;

критерии фокусируются на трудовых действиях/ или компетенциях со «встроенными» в них знаниями;

все критерии просты для понимания;

критерии – это основа для проектирования процедуры оценки.

Цикл проектирования оценки

- определите, чему вы хотите научить студентов;
- разработайте соответствующие результаты обучения, используя дескрипторы соответствующего уровня;
- решите, каким образом студенты смогут продемонстрировать достигнутые ими результаты обучения;
- выберите наиболее подходящий метод оценки;
- разработайте критерии оценки и формат обратной связи, которые будут основаны на результатах обучения и задачах;
- привлекайте студентов к диалогу в обратной связи о том, чему вы хотите их научить.

- в когнитивной области Блум выделил шесть уровней (категорий) учебных целей, расположенных в иерархическом порядке, и каждый из которых направлен на формирование определенных навыков мышления: **Знание. Понимание. Применение. Анализ. Оценка. Создание** (в другой интерпретации – **Знание. Понимание. Применение. Анализ. Синтез. Оценка**). Более удачной в нашей интерпретации считается первый вариант – без категории «Синтез». В аффективной области (сфере) ученый выделяет пять уровней (категорий): **Восприятие. Реагирование. Усвоение ценностей. Организация ценностей. Интернализация ценностей.**



В проекции на плоскость оценивания таксономия Блума может определить этапы формирования результатов обучения, т.е. шесть категорий когнитивной сферы могут выступить шестью этапами, соответственно – пять категорий аффективной сферы – этапами формирования личностных и профессиональных компетенций



При этом первые шесть этапов можно отслеживать в рамках одной учебной дисциплины, чего нельзя сказать о пяти категориях аффективной сферы – они формируются синкретно, в определенном временном пространстве, где воздействуют на обучающегося все дисциплины. Особым достоинством таксономии Блума представляется возможность определения не только этапов формирования результатов обучения и компетенций, но и уровней и дескрипторов

1

1-й показатель характеризует низшую степень обученности. Обучающийся на этом уровне отличает данный объект, процесс, явление или какое-либо действие от их аналогов только тогда, когда ему предъявляют их в готовом виде, показывая формальное знакомство с данным объектом, процессом или явлением, с их внешними, поверхностными характеристиками;

2

2-й показатель характеризует такую степень обученности, когда обучающийся может пересказать содержание определенного текста, правила, воспроизвести формулировку того или иного закона, что не может служить доказательством его понимания;

3

3-й показатель определяет степень обученности, при которой обучающийся не только воспроизводит формулировку, но и может объяснить его и привести свои примеры;

4

4-й показатель предполагает такую степень обученности, при которой обучающийся демонстрирует умение применять на практике полученные им теоретические знания в простейших (алгоритмизированных) заданиях;

5

5-й показатель характеризует такую степень обученности, при которой обучающийся умеет творчески применять полученные теоретические знания на практике в новой, нестандартной ситуации, т. е. он демонстрирует способность к обобщению и переносу установленных закономерностей в новые учебные и практические ситуации.

- оценивание представляет собой измерение результатов обучения и компетенций, то используются соответствующие измерительные шкалы. Различают следующие виды шкал:
- абсолютная количественная,
- относительная количественная,
- порядковая (ранговая и рейтинговая),
- дескриптивная (описательная)

- **Абсолютная количественная шкала** – шкала, в которой начало отсчета находится вне зависимости от предыдущих учебных достижений обучающегося, поэтому эта шкала не сравнивает обучающегося с ним самим, т.е. не отслеживается «прирост» в учебных достижениях. Соответственно в рамках абсолютной шкалы используется подсчет численных (количественных) показателей независимо от процессов осознания и выполнения заданий. Поэтому данная шкала превращает оценивание в «карательный» инструмент, вызывает недоверие по поводу объективности оценок. В полной противоположности находится **относительная количественная шкала**, которая предусматривает сравнение обучающегося с ним самим, но «вчерашним», т.е. отслеживание прироста в результатах обучения в этом случае выступает сильнейшим мотивирующим инструментом.

Порядковая шкала – предусматривает определенное упорядочивание измеряемых объектов на основании конкретных признаков. К порядковым шкалам относят рейтинговые шкалы

дескриптивные (описательные) шкалы, в основе которых лежит портфолио обучающегося. Данная шкала относится к безотметочным (качественным) методам оценивания. Именно эта шкала наиболее приемлема при оценивании компетенций.

Рекомендации по формулированию критериев оценивания

Формулировки критериев оценивания достижения РО, как пороговых, так и дифференцированных, должны содержать описания того, что сможет сделать обучающийся при оценивании, или указания на необходимое качество его работы, которое будет продемонстрировано при успешном выполнении задачи.

Эти формулировки могут включать в себя описания:

- того, что **должно присутствовать** в оцениваемой работе (наличие правильной грамматики);
- того, что **должно отсутствовать** в оцениваемой работе (отсутствие орфографических ошибок);
- того, что **должно быть сделано** определенным образом (отчет должен соответствовать определенному формату);
- определенной функции, которую **должна выполнить** оцениваемая работа («отчет будет точно описывать процессы подготовки к выполнению задания, само задание и его результаты»).

Пример приоритетных критериев

1 Результат обучения

- По окончании модуля обучающийся сможет написать краткий, понятный и аккуратный отчет о лабораторной практике, который должен быть подготовлен в установленном формате.

2 Метод оценивания

- Написание трех отчетов.

3 Критерии дифференцированного оценивания

Оценка F . Отчеты не соответствуют установленному формату, они недостаточно кратки, понятны и аккуратны.

- **Оценка D (неудовлетворительно)**. Отчеты не соответствуют установленному формату, они недостаточно кратки, понятны и аккуратны.
- **Оценка C (удовлетворительно)**. Отчеты соответствуют установленному формату, они достаточно кратки, понятны и аккуратны.
- **Оценка B (хорошо)**. Отчеты соответствуют установленному формату. Они написаны кратко, аккуратно, хорошо понятно и структурировано.
- **Оценка A (отлично)**. Отчеты соответствуют установленному формату, они написаны кратко и аккуратно. Отчеты отличаются исключительной ясностью стиля написания и соответствуют уровню второго курса.

Рубрики для критериального оценивания

- **Рубрика** представляет собой **таблицу, содержащую перечень критериев оценивания**, используемых при оценивании **конкретной работы учащегося**, например, *устного или письменного экзамена, практического задания, индивидуального или группового проекта, эссе, портфолио, презентации и т.д.*
- **Рубрики** необходимы для того, чтобы **представить критерии оценивания**, разработанные в соответствии с описанными **выше принципами**, в более структурированном и наглядном виде, **понятном** для всех заинтересованных сторон.

Виды рубрик

холистические рубрики (англ. holistic rubrics)

- направлены на оценивание общего качества достижений обучающихся

аналитические рубрики (англ. analytic rubrics)

- оцениваемая работа обучающегося может быть выделена отдельными элементами и каждый из этих элементов может быть оценен отдельно

пороговые рубрики (single-point rubrics)

- оцениваемая работа обучающегося может быть выделена отдельными элементами
- критерии формулируются только для порогового уровня

Пример критерия холистической рубрики для эссе

- Холистическая рубрика может описывать качество эссе, соответствующее оценке «отлично», используя следующий комплексный критерий:
- «В эссе присутствуют четкий авторский тезис и последовательная аргументация.
- Объем эссе составляет 2-3 страницы.
- Эссе выполнено с использованием корректного форматирования и грамматики.
- Оно содержит список цитируемых работ, оформленный в соответствии со стандартами цитирования».

Далее подобным образом могут описываться комплексные критерии качества эссе, соответствующие оценкам «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Пример критерия холистической рубрики

| Уровень достижения / Оценка | Критерии оценивания |
|--------------------------------|--|
| A | Студент демонстрирует исключительное понимание материала. Все требования соблюдены, а некоторые превышены. |
| B | Студент демонстрирует полное понимание материала. Все требования выполнены. |
| C | Студент демонстрирует частичное понимание материала. Часть требований выполнена. |
| D | Студент демонстрирует минимальное понимание материала. Выполнено несколько требований. |
| F | Нет ответа. Попытка выполнения требований не предпринималась. |

Аналитические рубрики

- предполагают, что **в оцениваемой работе обучающегося могут быть выделены отдельные элементы и каждый из этих элементов может быть оценен отдельно**. Такие рубрики состоят из критериев достижений или элементов оцениваемой работы

Пример: критерии аналитической рубрики для эссе

Там, аналитическая рубрика для оценивания качества эссе будет содержать не комплексные критерии для каждого уровня, как в случае с холистической рубрикой, а выделит отдельные компоненты эссе, например:

- тезис,
- аргументацию,
- объем,
- грамматику и оформление

и каждый из этих компонентов будет отдельно рассматриваться при оценивании.

Пороговые рубрики

- схожи с аналитическими рубриками, поскольку выделяют в оцениваемой работе обучающегося отдельные элементы и отдельно оценивают эти элементы. Отличие пороговых рубрик заключается в том, что **критерии формулируются только для порогового уровня**, при этом столбцы для уровней ниже и выше порогового остаются свободными. Эти **свободные столбцы преподаватель или сами обучающиеся** заполняют отдельно для каждой оцениваемой работы.

Пример пороговой рубрики для формативного оценивания эссе

| То, что мы можем улучшить | То, что будет учитываться при оценивании эссе | То, что получилось особенно хорошо |
|---------------------------|--|------------------------------------|
| | <p><u>Тезис</u></p> <p>Тезис эссе сформулирован понятно и учитывает задание.</p> | |
| | <p><u>Аргументация</u></p> <p>Аргументация изложена ясно и поддерживается параграфами эссе.</p> | |
| | <p><u>Объем</u></p> <p>Объем эссе составляет 2-3 страницы.</p> | |
| | <p><u>Грамматика, оформление</u></p> <p>Эссе выполнено с использованием адекватного форматирования и грамматики.</p> | |

| РО | Критерии оценки | Методы оценки |
|---|---|--|
| <p>Применяет теории мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач, выстраивает командную работу с учетом эффективных практик</p> | <p>Воспроизводит классические теории мотивации</p> <p>Интегрирует теоретические концепции обучения в практические кейсы</p> | <p>Устный опрос, письменный опрос</p> <p>Создание презентации на заданную тему, решение кейсов и др.</p> |

Технология измерения РО и компетенций

Измерительная технология – это

1) совокупность **методов**, подходов к организации измерений и интерпретации результатов, конкретных методик, а также измерительных средств

Основной метод измерения РО - **системы заданий**

2) последовательность **действий**

Технологические процедуры:

- сбор исходных данных (СИД)
- обработка потока информации (ОПИ)
- разработка, согласование и принятие вариантов решений (РВР, СВР, ПВР)

Технологические процедуры :

- 1) кластеризация компетенций (СИД) – группировка множества результатов обучения и компетенций, прописанных в образовательной программе, по учебным дисциплинам и периодам обучения, т.е. какие учебные дисциплины направлены на формирование заданных результатов обучения и компетенций;
- 2) построение компетентностной модели подготовки (РВР, СВР, ПВР);
- 3) разработка диагностических измерителей (РВР, СВР, ПВР);
- 4) оценка содержательной, конструктивной, прогностической валидности измерителей, их надежности (РВР, СВР, ПВР); 4) проведение оценочно-диагностических процедур, сбор эмпирических данных на репрезентативной выборке студентов (СИД);
- 5) проведение анкетирования работодателей по результатам прохождения практик студентами (СИД);
- 6) проведение факторного анализа эмпирических данных (ОПИ);
- 7) фиксация результатов обучения (оценочные ведомости, портфолио, мониторинговые карты и др.(ОПИ);
- 8) коррекция структуры кластеров и компетентностной модели подготовки (РВР, СВР, ПВР).

Педагогические задания делятся на формирующие и диагностические

Основной акцент на содержании оценочных материалов:
учебные задания и их контент

Все учебные задания при всех видах оценивания формализуются в измерительные материалы:

- стандартизированные тесты с заданиями на выбор одного или нескольких ответов, стандартизированные анкеты (*количественные измерения*);
- портфолио (подборка работ студента, раскрывающая его достижения на протяжении некоторого периода + критерии оценки достижений + свидетельства самостоятельной работы), кейс-задания (*качественные измерители*);
- тесты, сочетающие *количественные и качественные измерения*, в частности, разноуровневые задания, компетентностные тесты

Технологическая карта (продолжение)

| ФИО обучающегося | КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
|------------------|---|---|---|---|--|
| | Восприятие | Реагирование | Усвоение ценностей | Организация ценностей | Интернализация ценностей |
| | неудовлетворительно | удовлетворительно | | хорошо | отлично |
| Ахметов А.А. | Умеет слушать, проявляет устойчивое внимание, осведомленность в вопросах профессионального стандарта педагога Проявляет внимательность, понимание ценностей профессии педагога | Проявляет ценности, определяющие выбор профессии педагога. Умеет действовать, выполнять, задавать вопросы | Умеет превращать ценности в приоритеты, противопоставлять их друг другу, проявляет интерес к медиации в образовании. Умеет сравнить ценности профессии педагога с профессией инженера, экономиста | | |
| Иванов И.И. | Умеет слушать, проявляет устойчивое внимание, осведомленность в вопросах профессионального стандарта педагога Проявляет внимательность, понимание ценностей профессии педагога | Проявляет ценности, определяющие выбор профессии педагога. Умеет действовать, выполнять, задавать вопросы | Умеет превращать ценности в приоритеты, противопоставлять их друг другу, проявляет интерес к медиации в образовании. Умеет сравнить ценности профессии педагога с профессией инженера, экономиста | Придает ценность профессии педагога. Умеет ценить собственные учебные достижения, инициировать пути и механизмы повышения профессиональной мотивации педагога | Активно участвует в процессе обсуждения уровней квалификации педагога (выступил лидером малой группы по обсуждению Профессионального стандарта педагога) |

**Критерии формирующего оценивания
при выполнении дипломных работ (проектов)**

| Критерии оценивания | Количественные шкалы | | Условное обозначение |
|---|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| К1 дисциплинированность, последовательность действий | | | |
| своевременность выполнения | 51-100% | отлично | О |
| несвоевременность выполнения | 0-50% | удовлетворительн о | У |
| не выполнение | 0 | неудовлетворител ьно | Н |
| К2 Качество контента | | | |
| полное соответствие требованиям | 71-100% | отлично | О |
| частичное соответствие требованиям | 21-70% | хорошо | Х |
| несоответствие требованиям | 0-20% | неудовлетворител ьно | Н |

Критерии оценивания результатов обучения и компетенций на различных этапах их формирования

Критерии оценивания результатов обучения – это

- 1) четко прописанные параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание уровней освоения образовательных программ;
- 2) мерило оценки, суждения;
- 3) признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо

Три области (сферы) образовательной деятельности по Блуму

- 1) *когнитивная сфера (знания)*
- 2) *аффективная сфера (эмоциональные реакции)*
- 3) *психомоторная сфера (мастерство)*

Наиболее важным в таксономии Блума касательно результатов обучения представляется *аффективная сфера*, которая связана с чувствами, эмоциями и настроением

Этапы формирования РО

Когнитивная область (сфера) по Блуму:
*Знание. Понимание. Применение. Анализ. Оценка.
Создание*

Этапы формирования компетенций

Аффективная область (сфера) по Блуму:
*Восприятие. Реагирование. Усвоение ценностей.
Организация ценностей. Интернализация ценностей.*

Дескрипторы уровней результатов обучения

| Этапы формирования РО | Цели обучения | Дескрипторы уровней (ключевые глаголы, количественные шкалы) | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|---------------------------------|-------|---------------------------------------|--|--------|------------------------------|--|--|---------------------------|--|--|--|
| | | ниже порогового уровня (неудовлетворительно) | | | пороговый уровень (удовлетворительно) | | | продвинутый уровень (хорошо) | | | высокий уровень (отлично) | | | |
| Знание | Научиться выделять важную информацию | + | Перечислить, запомнить, назвать | 0-49% | | | | | | | | | | |
| Понимание | Научиться понимать полученную информацию и объяснять ее своими словами | | | | + | Обсудить, определить, рассказать | 50-64% | | | | | | | |
| Применение | Научиться применять новые знания в рамках изучаемой дисциплины (в стандартных ситуациях) | | | | + | Применить, вычислить, изменить, выбрать, классифицировать, завершить, инсценировать, провести эксперимент, соотнести, спланировать, решить, использовать | 65-74% | | | | | | | |

Дескрипторы уровней результатов обучения (продолжение)

| Этапы формирования РО | Цели обучения | Дескрипторы уровней (ключевые глаголы, количественные шкалы) | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|--------------------------|--|--|------------------------------|---|--|---------------------------|--|---|--|---------|
| | | ниже порогового уровня (неуд) | | | пороговый уровень (удов) | | | продвинутый уровень (хорошо) | | | высокий уровень (отлично) | | | | |
| Анализ | Научиться разделять информацию на отдельные, связанные между собой части | | | | | | | | + | Проанализировать, сгруппировать, сравнить, связать, упорядочить, проверить | 75-84% | | | | |
| Оценка | Научиться оценивать свои знания согласно определенным критериям | | | | | | | | + | Доказать, сделать выводы, обосновать, порекомендовать, суммировать, проверить, оценить | 85-89% | | | | |
| Создание | Научиться применять новые знания в других предметных областях (в нестандартных ситуациях) | | | | | | | | | | | | + | Сгруппировать, скомбинировать, разработать, предложить, перегруппировать, установить, заменить | 90-100% |

Дескрипторы уровней сформированности компетенций

| Этапы формирования компетенций | Дескрипторы уровней (ключевые глаголы, дескриптивные шкалы) | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--|---------------------------------------|--|------------------------------|--|---------------------------|--|
| | ниже порогового уровня (неудовлетворительно) | | пороговый уровень (удовлетворительно) | | продвинутый уровень (хорошо) | | высокий уровень (отлично) | |
| Восприятие | + | Умеет слушать, проявляет внимание и, осведомленность в каких-то вопросах. Проявляет признание, внимательность, понимание | | | | | | |
| Реагирование | | | + | Активно участвует в процессе, готов отвечать. Умеет ответить, помочь, исполнить, рассказать | | | | |
| Усвоение ценностей | | | + | Придает ценность явлению или объекту. Умеет ценить, оберегать, инициировать, делиться, уважать | | | | |

Дескрипторы уровней обученности и сформированности компетенций

- ✓ Этапы и критерии (дескрипторы, шкалы и уровни) оценивания компетенций разработаны исходя из понимания того, что **компетенции** представляют собой **ценности**, которые, во-первых, являются условием для достижения целей/результатов обучения и, во-вторых, проявляясь во вне, показывают степень их достижения (знаний, умений и навыков).
- ✓ Ключевыми словами при описании дескрипторов уровней сформированности компетенций и уровней обученности являются глаголы
- ✓ Для описания конкретных компетенций, формирование которых предусмотрено в конкретной образовательной программе, предложенные дескрипторы должны быть интерпретированы с учетом содержания этих программ