

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА СОВМЕСТНЫХ ПРОГРАММ

Октябрь 2014

Одобен министрами образования стран Европейского пространства
высшего образования в мае 2015

Совместные программы являются отличительной чертой Европейского пространства высшего образования (ЕПВО). Они создаются для повышения мобильности студентов и сотрудников, содействия взаимному обучению и развития возможностей сотрудничества и создания программ высокого качества. Они предлагают студентам европейский опыт обучения. Совместные дипломы также демонстрируют свою «совместность» через присуждение степени.

Настоящий Европейский подход к обеспечению качества совместных программ разработан для упрощения внешнего обеспечения качества этих программ. В частности, для:

1. устранения серьезного препятствия для развития совместных программ путем разработки стандартов для этих программ, основанных на согласованных инструментах ЕПВО, без применения дополнительных национальных критериев,
2. содействия созданию комплексных подходов к обеспечению качества совместных программ, которые отражают и демонстрируют их совместный характер.

ЕПВО характеризуется разнообразием подходов к внешнему обеспечению

качества, в том числе к аккредитации, оценке или аудиту на уровне образовательных программ и/или учреждений. Отвечая нуждам и требованиям, обусловленным соответствующими контекстами, эти различные подходы находят свое «общий знаменатель» в Стандартах и Рекомендациях по обеспечению качества для Европейского пространства высшего образования (ESG, далее — Стандарты).

Стандарты применяются к процедурам обеспечения качества совместных программ так же, как и ко всем другим типам программ. Таким образом, Европейский подход основывается, главным образом, на Стандартах и Рамке квалификаций для Европейского пространства высшего образования (QF-ЕНЕА). Кроме того, Европейский подход учитывает отличительные особенности совместной программы и, соответственно, адаптирует ‘стандартный’ подход. Процедура и критерии преимущественно базируются на результатах проекта JOQAR.

«Совместные программы» подразумевают интегрированную образовательную программу, согласованную и реализуемую совместно различными высшими учебными заведениями из стран ЕПВО, и выдачу двойного/множественного диплома или совместного диплома.

А. ВНЕШНЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА

Европейский подход следует применять в зависимости от потребностей вузов-партнеров и соответствующих национальных требований:

- Если некоторым из вузов-партнеров требуется внешнее обеспечение качества на уровне программ (например, если аккредитация или оценка программ является обязательной), вузам-партнерам следует выбрать подходящее агентство по оценке качества из списка агентств, зарегистрированных в Европейском реестре агентств по обеспечению качества (EQAR).
- Агентство должно использовать Стандарты (часть В) и Процедуру (часть С) для проведения единой оценки или аккредитации всей совместной программы. Результат должен приниматься всеми странами ЕПВО. В зависимости от национальной правовой системы, решение по итогам внешнего обеспечения качества должно приобрести юридическую силу или признаваться во всех странах, где реализуется программа, как это предусмотрено в Бухарестском коммюнике.

- Если все вузы-партнеры подлежат прохождению процедур внешнего обеспечения качества только на институциональном уровне и имеют право на само-аккредитацию, они могут использовать Европейский подход для выработки процессов совместного внутреннего утверждения и мониторинга совместных программ (в соответствии с ESG 1.2 и 1.9), если они сочтут это полезным в своем контексте.

Следовательно, в этих случаях никаких дополнительных процедур внешней оценки или аккредитации на уровне программы не требуется.

- Европейский подход также может быть использован для совместных программ, реализуемых в высших учебных заведениях стран, входящих и не входящих в ЕПВО. Участвующим учреждениям из стран, не входящих в ЕПВО, рекомендуется запросить национальные органы власти относительно признания ими Стандартов (часть В) и решений агентств, зарегистрированных в EQAR, если это применимо.

В. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА СОВМЕСТНЫХ ПРОГРАММ

1. Приемлемость

1.1 Статус

Учреждения, которые предлагают совместную программу, должны быть признаны в качестве высших учебных заведений уполномоченными органами своих стран. Соответствующие национальные правовые рамки должны позволять им участвовать в совместной программе, и, если это применимо, выдавать совместные дипломы. Учреждения, выдающие диплом (ы), должны гарантировать, что присвоенная степень включена в систему уровней высшего образования в тех странах, в которых они находятся.

1.2 Совместная разработка и реализация

Реализация совместной программы должна проводиться совместно с привлечением всех учреждений, участвующих в разработке и реализации программы.

2. Результаты обучения

2.1 Уровень [ESG 1.2]

Предполагаемые результаты обучения должны соотноситься с соответствующим уровнем Рамки квалификаций Европейского пространства высшего образования (QF-EHEA), а также с действующей национальной рамкой (ами) квалификаций.

2.2 Предметная область

Предполагаемые результаты обучения должны включать в себя знания, умения и компетенции в соответствующей предметной области (ях).

1.3 Соглашение о сотрудничестве

Условия совместной программы должны быть зафиксированы в соглашении о сотрудничестве. Соглашение должно, в частности, регулировать следующие вопросы:

- наименование степени (ей), присваиваемых по итогам освоения программы,
- координация и обязанности партнеров, участвующих в управлении и финансовых вопросах (в том числе финансирование, распределение затрат и доходов и т. д.),
- процедуры приема и отбора студентов,
- мобильность студентов и преподавателей,
- правила проведения экзаменов, методы оценки студентов, признание зачетных единиц и процедуры присвоения степеней в консорциуме.

2.3 Достижение [ESG 1.2]

Программа должна демонстрировать достижение запланированных результатов обучения.

2.4 Регулируемые профессии

В отдельных случаях для совместной программы должны быть приняты во внимание минимальные согласованные требования к условиям обучения, указанные в Директиве Европейского Союза 2005/36/ЕС или в соответствующих общих рамках обучения, принятых в соответствии с Директивой.

3. Программа обучения [ESG 1.2]

3.1 Образовательная программа

Структура и содержание образовательной программы должны обеспечивать достижение студентами запланированных результатов обучения.

3.2 Зачетные единицы

Европейская система перевода и накопления зачетных единиц (ECTS) должна применяться правильно, и распределение зачетных единиц должно быть понятным.

3.3 Трудозатраты

4. Прием и признание [ESG 1.4]

4.1. Прием

Требования к поступлению и процедуры отбора должны соответствовать уровню и предметной области программы.

4.2. Признание

5. Обучение, преподавание и оценка [ESG 1.3]

5.1 Обучение и преподавание

Программа должна быть разработана в соответствии с запланированными результатами обучения, а применяемые подходы в обучении и преподавании должны быть адекватны достижению указанных результатов. Необходимо принимать во внимание и уважать разнообразие студентов и их потребностей, особен-

6. Поддержка студентов [ESG 1,6]

Службы поддержки студентов должны вносить вклад в достижение запланированных результатов обучения. Они

Совместная бакалаврская программа, как правило, рассчитана на 180-240 зачетных единиц; совместная магистерская программа, как правило, составляет 90-120 зачетных единиц и не должна быть меньше, чем 60 зачетных единиц на уровне второго цикла (количество зачетных единиц соответствует Рамке квалификаций ЕПВО); для совместных докторских программ требований к трудозатратам не установлено.

Трудозатраты и среднее время освоения программы подлежат мониторингу.

Признание квалификаций и периодов обучения (в том числе признание предшествующего обучения) должны применяться в соответствии с Лиссабонской конвенцией о признании и дополнительными документами.

но в части потенциальных различий в культурных традициях студентов.

5.2 Оценка студентов

Правила проведения экзаменов и оценка достигнутых результатов обучения должны соответствовать запланированным результатам обучения. Они должны последовательно применяться во всех вузах-партнерах.

должны учитывать особенности обучения студентов — участников академической мобильности.

7. Ресурсы [ESG 1,5 и 1,6]

7.1 Персонал

Количество персонала должно быть достаточным, а сам персонал — соответствовать задачам реализации образовательной программы (квалификация, профессиональный и международный опыт).

7.2 Материально-техническая база

Материально-техническая база должна в полной мере обеспечивать возможность достижения запланированных результатов обучения.

8. Прозрачность и документация [ESG 1,8]

Вся значимая информация о программе, а именно правила и процедуры приема, каталог курсов, экзаменационные процедуры и процедуры оценки и т. д., должна быть надле-

жащим образом задокументирована и опубликована с учетом потребностей студентов — участников академической мобильности.

9. Обеспечение качества [ESG 1.1 и часть 1]

Взаимодействующие учреждения должны применять совместные процессы внутреннего обеспечения качества в соответствии с частью первой Стандартов

и Рекомендаций по обеспечению качества на Европейском пространстве высшего образования (ESG).

С. ПРОЦЕДУРА ВНЕШНЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА СОВМЕСТНЫХ ПРОГРАММ В ЕВПО

Сотрудничающие учреждения должны совместно выбрать агентство по обеспечению качества, зарегистрированное в Европейском реестре (EQAR). Агентство должно соответ-

1. Отчет о самооценке [ESG 2.3]

Процедура внешнего обеспечения качества должна основываться на отчете о самооценке (SER), предоставляемом совместно сотрудничающими учреждениями. Отчет должен содержать подробную информацию, подтверждающую соответствие программы Стандартам обеспечения качества совместных программ на Европейском пространстве высшего образования (часть В).

Кроме того, отчет должен содержать необходимую информацию о соответствующих национальных рамках со-

2. Оценочная комиссия [ESG 2.3 и 2.4]

Агентство должно назначить оценочную комиссию минимум из четырех человек. Члены комиссии должны сочетать опыт в соответствующей предметной области или дисциплине (ах), включая рынок труда/сферу труда в соответствующей области (ях), и опыт в сфере обеспечения качества в высшем образовании.

Благодаря международному опыту, комиссия должна быть способна учитывать отличительные особенности совместной программы. В совокупности, комиссия должна обладать знаниями о системах высшего образования участвующих стран и владеть языком (и) реализации программы. Комиссия должна включать членов как минимум из двух стран, участвующих в консор-

цирующим образом взаимодействовать с компетентными национальными органами стран, в которых находятся сотрудничающие вузы.

трудничающих учреждений, которая, возможно, потребует иностранного агентства и экспертов для оценки контекста, при этом особое внимание должно уделяться месту программы в национальных системах высшего образования.

Отчет должен четко отражать отличительную характеристику совместной программы как совместного усилия высших учебных заведений из более, чем одной национальной системы высшего образования.

циуме, реализующем программу. В комиссию должен входить, по крайней мере, один студент.

Агентство должно обеспечить беспристрастность экспертов и обеспечить справедливое отношение к обратившимся в Агентство высшим учебным заведениям. Для этого вузы должны иметь право заявлять обоснованные возражения против назначения членов комиссии, но они не имеют право вето.

Агентство должно проинформировать экспертов об их деятельности по оценке, их конкретной роли и специфике процедуры обеспечения качества. Инструктаж должен включать раздел об отличительных особенностях совместной программы.

3. Выездная проверка [ESG 2.3]

Выездная проверка дает возможность оценочной комиссии обсудить совместную программу, основываясь на отчете о самооценке, и установить, соответствует ли программа Стандартам (часть В).

Поэтому проверка должен включать в себя обсуждения с представителями всех сотрудничающих учреждений, в частности, с администрацией вузов и управленческим персоналом програм-

мы, преподавателями, студентами и другими заинтересованными сторонами, такими как выпускники и представители профессионального сообщества.

Несмотря на то, что проверка обычно ограничена одним учреждением, необходимо учитывать состояние дел во всех вузах-партнерах, участвующих в реализации программы,

4. Отчет [ESG 2.3 и 2.6]

Оценочная комиссия должна подготовить отчет, содержащий соответствующие факты, анализ и выводы с учетом Стандартов (часть В). Отчет должен также содержать рекомендации относительно дальнейшего развития программы. В случае если оценка завершается официальным результатом, комиссия должна рекомендовать такое решение.

В выводах и рекомендациях особое внимание должно уделяться отличительным особенностям совместной программы.

Вузам должна быть предоставлена возможность прокомментировать проект отчета об оценке и потребовать исправления фактических ошибок.

5. Официальные результаты и решение [ESG 2,5]

При необходимости агентство должно принять решение на основе отчета об оценке и рекомендации относительно характера этого решения, с учетом комментариев высших учебных заведений, как это установлено соответствующими процедурами. В случае если результатом оценки является решение относительно предоставления аккредитации или отказа в аккредитации (с условиями или без), оно основывается на Стандартах (часть В). Агентство может дополнить офици-

альный результат и решение относительно аккредитации рекомендациями.

Агентство должно указывать причины своего решения относительно аккредитации. Это в особенности касается решений о предоставлении аккредитации с определенными условиями или отказа в аккредитации, а также случаев, когда решение отличается от выводов, содержащихся в отчете оценочной комиссии, и ее рекомендаций в части этого решения.

6. Обжалование [ESG 2,7]

Вузы должны иметь право обжаловать официальный результат или решение относительно аккредитации. Таким образом, агентство должно иметь установ-

ленную формализованную процедуру рассмотрения апелляций.

7. Отчетность [ESG 2,6]

Агентство должно опубликовать отчет об оценке и, если это применимо, официальный результат или решение относительно аккредитации на своем веб-сайте. В случае если оценка проводилась

не на английском языке, то, как минимум, резюме отчета об оценке и текст решения, включая обоснование, должны быть опубликованы на английском языке.

8. Последующие меры [ESG 2.3]

Агентство должно согласовать с со-трудничающими учреждениями процедуру оценки выполнения условий

и/или оценки последующих действия по выполнению рекомендаций.

9. Периодичность [ESG 1.10]

Совместная программа должна проходить оценку с периодичностью 1 раз в 6 лет, что должно быть указано в опубликованном решении. Если предусмотрено решение об аккредитации, она должна предоставляться — при положи-

тельном решении — на 6 лет. В течение этого 6-летнего периода, агентство должно быть проинформировано об изменениях в консорциуме, реализующем совместную программу.

